

A Törvényszék 2012. január 17-i ítélete — Hell Energy Magyarország kontra OHIM — Hansa Mineralbrunnen (HELL)

(T-522/10. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A HELL közösségi ábrás védjegy bejelentése — A HELLA korábbi közösségi szövegvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — Az áruk és a megjelölések hasonlósága — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2012/C 58/15)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Hell Energy Magyarország kft (Budapest, Magyarország) (képviselő: M. Treis ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Hansa Mineralbrunnen GmbH (Rellingen, Németország) (képviselők: A. Renck, V. von Bomhard, E. Nicolás Gómez és T. Dolde ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2010. augusztus 5-i, a Hansa Mineralbrunnen GmbH és a Hell Energy Magyarország közötti felszólalási eljárással kapcsolatban hozott határozata (R 1517/2009-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Hell Energy Magyarország kft-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 13., 2011.1.15.

A Törvényszék 2012. január 9-i végzése — Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft kontra Bizottság

(T-407/09. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Megsemmisítés iránti kereset — Állami támogatások — A neubrandenburgi, köztulajdonban álló lakások privatizációja keretében történő lakásértékesítésekre vonatkozó szerződések — Panasz — Keresettel meg nem támadható aktus — Elfogadhatatlanság — Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset”)

(2012/C 58/16)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH (Neubrandenburg, Németország) (képviselők: M. Núñez-Müller és J. Dammann ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: B. Martenczuk és K. Gross meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozók: Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG (Berlin, Németország) és Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG (Berlin) (képviselő: C. von Donat ügyvéd)

Az ügy tárgya

Egyrésről a 2009. július 29-i levélben foglalt azon állítólagos bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem, amely kimondja, hogy a felperes által kötött, a neubrandenburgi, köztulajdonban álló lakások privatizációja keretében történő lakásértékesítésekre vonatkozó bizonyos szerződések nem tartoznak az EK 81. cikk (1) bekezdésének hatálya alá, másrésről pedig annak megállapítása iránti kérelem, hogy a Bizottság az EK 232. cikk értelmében mulasztott, mivel az [EK 88. cikk] alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 83., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 1. kötet, 339. o.) 4. cikke alapján az említett szerződésekkel kapcsolatban nem foglalt állást.

A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
2. A Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH viseli saját költségeit, valamint a Bizottság, továbbá a Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG és a Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG részéről felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 312., 2009.12.19.

A Törvényszék 2012. január 11-i végzése — Phoenix-Reisen és DRV kontra Bizottság

(T-58/10. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Megsemmisítés iránti kereset — Állami támogatások — A fizetésektelenné vált vállalkozások munkavállalóinak nyújtott juttatásokra és azok finanszírozására vonatkozó német rendszer — Állami támogatás hiányát megállapító határozat — Elfogadhatatlanság”)

(2012/C 58/17)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Phoenix-Reisen GmbH (Bonn, Németország) és Deutscher Reiseverband eV (DRV) (Berlin, Németország) (képviselő: R. Gerharz ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: L. Flynn és B. Martenczuk meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: T. Henze, J. Möller és B. Klein meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Bizottság azon 2009. november 19-i C(2009) 8707 végleges határozatának (HL C 323., 5. o.) megsemmisítése, amely megállapítja, hogy a német szabályozás által kialakított, a fizetésképtelenné vált vállalkozások munkavállalóinak nyújtott juttatásokra és azok finanszírozására vonatkozó rendszer (NN 55/2009 támogatás) nem képez állami támogatást

A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
2. A Phoenix-Reisen GmbH és Deutscher Reiseverband eV (DRV) a saját költségein kívül köteles viselni az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket is.
3. A Németországi Szövetségi Köztársaság maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 113., 2010.5.1.

A Törvényszék 2012. január 11-i végzése — Ben Ali kontra Tanács

(T-301/11. sz. ügy) (¹)

(„Közös kül- és biztonságpolitika — A tunéziai helyzet tekintetében hozott korlátozó intézkedések — Megsemmisítés iránti kereset — Keresetindítási határidő — Késedelem kérelem — Vis maior hiánya — Menthető tévedés hiánya — A megtámadott aktus megváltoztatása iránti kérelem — Kártérítési kérelem — Nyilvánvaló elfogadhatatlanság”)

(2012/C 58/18)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (Tunisz, Tunézia) (képviselő: A. de Saint Remy ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: kezdetben A. Vitro és R. Liudvinaviciute-Cordeiro, később R. Liudvinaviciute-Cordeiro és M. Bishop meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt a tunéziai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szemben hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2011. február 4-i 101/2011/EU tanácsi rendeletnek (HL L 31., 1. o.) a felperest érintő részében történő megsemmisítése iránti kérelem, másrészt a Tanács arra való kötelezése iránti kérelem, hogy fogadjon el bizonyos eltéréseket az említett rendelet által előírt pénzeszköz-befagyasztás tekintetében, valamint a felperes által állítólag elszenvedett kár megtérítése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali maga viseli saját költségeit, valamint az Európai Unió Tanácsa részéről felmerült költségeket.

3. Az Európai Bizottság beavatkozási kérelméről nem szükséges határozni.

(¹) HL C 226., 2011.7.30.

2011. december 16-án benyújtott kereset — Boehringer Ingelheim International kontra OHIM (RELY-ABLE)

(T-640/11. sz. ügy)

(2012/C 58/19)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Boehringer Ingelheim International GmbH (Ingelheim am Rhein, Németország) (képviselők: V. von Bomhard, A. Renck és C. Steudtner ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2011. szeptember 30-i, az R 756/2011-4. sz. ügyben hozott határozatát;

— az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „RELY-ABLE” szóvédjegy a 38., 41. és 42. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében — IR 1044333sz. nemzetközi lajstromozás.

Az elbíráló határozata: Az elbíráló az Európai Unióra kiterjedő védjegyoltalmat valamennyi bejelentett szolgáltatás tekintetében megtagadta.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy a bejelentett megjelölés „nem igazán különös vagy fantázia szülte” és a „reliable” szó nyilvánvaló hibás írásmódja, aminek eredményeként azt a közönség dicséret jelzőként fogja érzékelni. A fellebbezési tanács végül hibázott, amikor elfogadta, hogy a hibás írásmód „a reklámüzenetek körében megszokott jelenség”, és hogy ez az adott ügy szempontjából releváns.