

**A Törvényszék 2012. március 9-i ítélete — Cortés del Valle López kontra OHIM (¡Que bueno ye! HIJOPUTA)**

(T-417/10. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Közösségi védjegy — A ¡Que bueno ye! HIJOPUTA közösségi ábrás védjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — A közrendbe vagy közérkölcsebe ütköző védjegy — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének f) pontja”)*

(2012/C 126/29)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

*Felperes:* Federico Cortés del Valle López (Maliaño, Spanyolország) (képviselők: J. Calderón Chavero és T. Villate Consonni ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Crespo Carrillo meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a ¡Que bueno ye! HIJOPUTA ábrás megjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2010. június 18-án hozott határozata (R 175/2010-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék Federico Cortés del Valle López-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 301., 2010.11.6.

**A Törvényszék 2012. március 20-i ítélete — Kurrer és társai kontra Bizottság**

(T-441/10. P–T-443/10. P. sz. egyesített ügyek) <sup>(1)</sup>

*(Fellebbezés — Közszolgálat — Tisztviselők — Kinevezés — Besorolási fokozatba való besorolás — A besorolási fokozatba való besorolás átmeneti szabályai felvételkor — A személyzeti szabályzat XIII. melléklete 5. cikkének (4) bekezdése — Engyelő bánásmód elve)*

(2012/C 126/30)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Fellebbezők:* Christian Kurrer (Watermael-Boitsfort, Belgium) (T-441/10. P. sz. ügy); Salvatore Magazzu (Brüsszel, Belgium)

(T-442/10. P. sz. ügy) és Stefano Sotgia (Dublin, Írország) (T-443/10. P. sz. ügy) (képviselő: M. Velardo ügyvéd)

*A többi fél az eljárásban:* Európai Bizottság (képviselő: J. Currall meghatalmazott) és az Európai Unió Tanácsa (képviselő: B. Driessen és M. Simm meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékének (második tanács) F-126/06. sz., Magazzu kontra Bizottság ügyben, F-130/06. sz., Sotgia kontra Bizottság ügyben és F-139/06. sz., Kurrer kontra Bizottság ügyben 2010. július 8-án hozott ítéletei (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen benyújtott, és ezen ítéletek hatályon kívül helyezésére irányuló három fellebbezés.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a fellebbezéseket elutasítja.
2. C. Kurrer, S. Magazzu és S. Sotgia viselik saját költségeiket, valamint kötelesek viselni az Európai Bizottságnál a fellebbezési eljárásban felmerült költségeket.
3. Az Európai Unió Tanácsa maga viseli saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 328., 2010.12.4.

**A Törvényszék 2012. március 9-i ítélete — EyeSense kontra OHIM — Osyпка Medical (ISENSE)**

(T-207/11. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az ISENSE közösségi szóvédjegy bejelentése — EyeSense korábbi nemzeti szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A megjelölések hasonlósága — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)*

(2012/C 126/31)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* EyeSense AG (Bázel, Svájc) (képviselő: N. Aicher ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: R. Manea meghatalmazott)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Osyпка Medical GmbH (Berlin, Németország)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az EyeSense AG és az Osyпка Medical GmbH közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2011. február 4-én hozott határozata (R 1098/2010-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.