

**A Törvényszék 2011. december 14-i ítélete — Spanyolország kontra Bizottság**

(T-106/10. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„EMOGA — Orientációs részleg — Pénzügyi támogatás csökkentése — Leader+ közösségi kezdeményezési program — A 438/2001/EK rendelet 4. cikke — Arányosság”)

(2012/C 32/44)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Spanyol Királyság (képviselő: M. Muñoz Pérez abogado del Estado)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: G. von Rintelen és F. Jimeno Fernández meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

A CCI 2000.ES.06.0.PC.003 (Spanyolország — Leader+ Aragon) közösségi kezdeményezési programhoz az EMOGA Orientációs részlegéből odaítélt támogatással szemben pénzügyi korrekciók alkalmazásáról szóló, 2009. december 18-i C(2009) 10136 végleges bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 113., 2010.5.1.

**A Törvényszék 2011. december 14-i ítélete — Vuitton Malletier kontra OHIM — Friis Group International (zárszerkezet megjelenítése)**

(T-237/10. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy — Törlési eljárás — Megkülönböztető képesség — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja — Használat révén szerzett megkülönböztető képesség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 7. cikkének (3) bekezdése”)

(2012/C 32/45)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Louis Vuitton Malletier (Párizs, Franciaország) (képviselők: P. Roncaglia, G. Lazzarotti, M. Boletto és E. Gavuzzi ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Friis Group International ApS (Kopenhága, Dánia) (képviselő: C. Type Jardorf ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Friis Group International ApS, valamint a Louis Vuitton Malletier közötti törlési eljárással kapcsolatban 2010. február 24-én hozott határozata (R 1590/2008-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2010. február 24-én hozott határozatát (R 1590/2008-1. sz. ügy) hatályon kívül helyezi annyiban, amennyiben az törölte a 3 693 116. számú közösségi védjegyet a 14. osztályba tartozó „ékszerek, beleértve gyűrűk, kulcskarikák, csatok és fülbevalók, mandzsettagombok, karkötők, apró dísz tárgyak (bizsuk), melltűk (brossok), nyakláncok, nyakkendőtűk, díszek, medalionok; órák és más időmérő eszközök és készülékek, beleértve órák, óratokok, ébresztőóra; diótörők nemesfémből, nemesfémek ötvözetéből vagy nemesfémekkel bevonva, karos gyertyatartók nemesfémből, nemesfémek ötvözetéből vagy nemesfémekkel bevonva”, valamint a 18. osztályba tartozó „bőr és bőrutánzatok” és „esernyők” tekintetében.
2. A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
3. A Louis Vuitton Malletier, a Friis Group International ApS és az OHIM maga viseli a Törvényszék előtti eljárás során felmerült saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 209., 2010.7.31.

**A Törvényszék 2011. december 14-i ítélete — Bizottság kontra Pachtitis**

(T-361/10. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Fellebbezés — Közszolgálat — Tisztviselők — Felvétel — Versenyvizsga-kiírás — Nyílt versenyvizsga — Az írásbeli vizsgára bocsátás megtagadása az előválogató teszt eredménye alapján — Az EPSO és a versenyvizsga-bizottság közötti hatáskörmegosztás”)

(2012/C 32/46)

Az eljárás nyelve: görög

**Felek**

Fellebbező: az Európai Bizottság (képviselők: kezdetben J. Currall és I. Chatzigiannis, meghatalmazottak, később J. Currall, segítői: E. Antypas és E. Bourtzalas ügyvédek)

A többi fél az eljárásban: Dimitrios Pachtitis (Athén, Görögország) (képviselők: P. Giatagantzidis és K. Kyriazi ügyvédek) és az európai adatvédelmi biztos

**Az ügy tárgya**

A Közszolgálati Törvényszék (első tanács) F-35/08. sz., Pachtitis kontra Bizottság ügyben 2010. június 15-én hozott ítéletével (az EBHT-ban még nem tették közzé) szemben benyújtott, és ezen ítélet hatályon kívül helyezésére irányuló fellebbezés.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a fellebbezést elutasítja.