

Alperes: az Európai Parlament (képviselők: H. Krück, A. Pospíšilová Padowska és G. Corstens, később: N. Lorenz, A. Pospíšilová Padowska és M. Corstens meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

Azon 2009. augusztus 7-i európai parlamenti határozat megsemmisítése, amely megtagadja, hogy a felperes az önkéntes kiegészítő nyugdíjának egy részét tőke formájában vegye igénybe — Az Európai Parlament képviselőinek költségeiről és juttatásairól szóló szabályzat VIII. mellékletében szereplő, (önkéntes) kiegészítő nyugdíjrendszerre vonatkozó szabályozás módosításáról szóló, 2009. március 9-i és április 3-i európai parlamenti határozatok jogellenessége

### Az ítélet rendelkező része

1. A keresetet elutasítja.
2. John Robert Purvist kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 11., 2010.1.16.

### A Törvényszék 2011. október 18-i ítélete — Reisenhel kontra OHIM — Dynamic Promotion (Ketrecek és kosarak)

(T-53/10. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi formatervezési minta — Megsemmisítési eljárás — A megsemmisítési kérelem megsemmisítési osztály általi elutasítása — A megsemmisítési osztály határozatának faxon történő kézbesítése — A fellebbezési tanácshoz benyújtott fellebbezés — A fellebbezés indokolását tartalmazó beadvány — Benyújtási határidő — A kereset elfogadhatósága — A 6/2002/EK rendelet 57. cikke — A határozatok kijavítása — A 2245/2002/EK rendelet 39. cikke — A jogsértő határozatok visszavonására lehetőséget adó általános jogelv”)

(2011/C 347/45)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Felperes: Peter Reisenhel (Gilching, Németország) (képviselő: E. A. Busse ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: kezdetben S. Schäffner, később: R. Manea és G. Schneider meghatalmazottak)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Dynamic Promotion Co. Ltd (Bangkok, Thaiföld)

### Az ügy tárgya

Az OHIM harmadik fellebbezési tanácsának a Peter Reisenhel és a Dynamic Promotion Co. Ltd közötti megsemmisítési eljárás (R 621/2009-3. sz. ügy) tárgyában egyrészt — a 2009. december 10-i határozattal kijavított — 2009. november 6-án, másrészt 2010. március 22-én hozott határozatával szemben benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) harmadik fellebbezési tanácsának

(az R 621/2009-3. sz. ügyben) 2010. március 22-én hozott határozatának a Peter Reisenhel 2009. december 23-i kijavítás iránti kérelmére vonatkozó részét hatályon kívül helyezi.

2. A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.

3. Mindegyik fél maga viseli saját költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 100., 2010.4.17.

### A Törvényszék 2011. október 11-i ítélete — Chestnut Medical Technologies kontra OHIM (PIPELINE)

(T-87/10. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — A PIPELINE közösségi szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja — Indokolási kötelezettség — A 207/2009 rendelet 75. cikke”)

(2011/C 347/46)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Chestnut Medical Technologies, Inc. (Menlo Park, Kalifornia, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: H. P. Kunz-Hallstein és R. Kunz-Hallstein ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

### Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a „PIPELINE” szóvédjegy közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelem tárgyában 2009. december 10-én hozott határozata (R 968/2009-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Chestnut Medical Technologies, Inc-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 100., 2010.4.17.

### A Törvényszék 2011. október 24-i ítélete — P kontra Parlament

(T-213/10. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Fellebbezés — Közszolgálat — Ideiglenes alkalmazottak — Elbocsátás — Bizalomvesztés — Indokolás — A bizonyítékok elferdítése”)

(2011/C 347/47)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Fellebbező: P (Brüsszel, Belgium) (képviselő: É. Boigelot ügyvéd)