

A Törvényszék 2012. október 3-i ítélete — Jurašinović kontra Tanács

(T-465/09. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Dokumentumokhoz való hozzáférés — Az 1049/2001/EK rendelet — Az Európai Uniónak Horvátországban 1995. augusztus 1-jétől augusztus 31-éig jelen lévő megfigyelői által készített jelentésekhez való hozzáférés iránti kérelem — A hozzáférés megtagadása — A nemzetközi kapcsolatok védelmének veszélyeztetése — Korábbi nyilvánosságra hozatal”)

(2012/C 355/47)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Ivan Jurašinović (Angers, Franciaország) (képviselők: M. Jarry és N. Amara-Lebret ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők kezdetben Fekete C. és K. Zieleškiewicz, később Fekete C. és J. Herrmann meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Elsődlegesen az Európai Uniónak a horvátországi Knin övezetében 1995. augusztus 1-jétől augusztus 31-éig jelen lévő megfigyelői által készített bizonyos jelentésekhez való hozzáférést biztosító 2009. szeptember 21-i tanácsi határozat megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék Ivan Jurašinovićet kötelezi a saját költségeit, valamint az Európai Unió Tanácsa részéről felmerült költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 24., 2010.1.30.

A Törvényszék 2012. szeptember 27-i ítélete — El Corte Inglés kontra OHIM — Pucci International (PUCCI)

(T-39/10. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A PUCCI közösségi szóvédjegy bejelentése — Az Emidio Tucci és E. TUCCI korábbi nemzeti ábrás és szóvédjegyek — Az Emidio Tucci korábbi közösségi ábrás védjegy bejelentése — Viszonylagos kizáró okok — Az összetéveszthetőség hiánya — A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja — A korábbi védjegy tényleges használata — A 207/2009/EK rendelet 42. cikkének (2) és (3) bekezdése és 15. cikke (1) bekezdése második albekezdésének a) pontja — A korábbi védjegy megkülönböztető képességének vagy jóhírnevének tisztességtelen kihasználása — A 207/2009 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése”)

(2012/C 355/48)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselők: kezdetben E. López Camba, J. L. Rivas Zurdo és E. Seijo Veiguela, később J. L. Rivas Zurdo és E. Seijo Veiguela ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Crespo Carrillo meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Emilio Pucci International BV (Amszterdam, Hollandia) (képviselők: P. Roncaglia, G. Lazzeretti, M. Boletto és E. Gavuzzi ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának az El Corte Inglés, SA és az Emilio Pucci International BV közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2009. október 29-én hozott határozata (R 173/2009-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék az El Corte Inglés, SA-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 100., 2010.4.17.

A Törvényszék 2012. október 3-i ítélete — Jurašinović kontra Tanács

(T-63/10. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Dokumentumokhoz való hozzáférés — Az 1049/2001/EK rendelet — A volt Jugoszláviában elkövetett háborús bűncselekményeket vizsgáló Nemzetközi Törvényszékkel adott eljárás során váltott bizonyos dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelem — A hozzáférés megtagadása — A nemzetközi kapcsolatok védelmének veszélyeztetése — A bírósági eljárás és a jogi vélemény védelmének veszélyeztetése”)

(2012/C 355/49)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Ivan Jurašinović (Angers, Franciaország) (képviselő: N. Amara-Lebret ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők kezdetben Fekete C. és K. Zieleškiewicz, később Fekete C. és J. Herrmann meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Elsődlegesen a Tanács 2009. december 7-i határozatának megsemmisítése iránti kérelem, amely határozat megtagadta a felperessel szemben a volt Jugoszláviában elkövetett háborús bűncselekményeket vizsgáló Nemzetközi Törvényszék számára azon dokumentumok megküldésével kapcsolatos határozatokhoz való hozzáférést, melyekhez az Ante Gotovina elleni eljárás keretében a felperes hozzáférést kért, valamint az Európai Unió intézményei és e bíróság között ezzel kapcsolatban váltott teljes levelezéshez való hozzáférést, beleértve az esetleges mellékleteket, és különösen mind az e bíróságtól, mind A. Gotovina ügyvédeitől származó dokumentumokra vonatkozó eredeti kérelmeket.