

**A Bíróság (hatodik tanács) 2011. szeptember 13-i végzése –  
Wilfer kontra OHIM**

**(C-546/10. P. sz. ügy)**

„Fellebbezés – Közösségi védjegy – Gitárfejet ábrázoló ábrás megjelölés – A lajstromozás megtagadása – Feltétlen kizáró ok – A megkülönböztető képesség hiánya – A tények hivatalból történő vizsgálata – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 74. cikkének (1) bekezdése – Első alkalommal a Törvényszék előtt felhozott bizonyítékok elfogadhatósága – Egyenlő bánásmód”

- 1. Közösségi védjegy – Fellebbezési eljárás – Az uniós bírósághoz benyújtott kereset – A Törvényszék hatásköre – A fellebbezési tanácsok határozatai jogszerűségének felülvizsgálata – Az OHIM fórumai előtt korábban elő nem terjesztett tényekre vonatkozó bizonyítékoknak a Törvényszék általi figyelembevétele – Kizártság (40/94 tanácsi rendelet, 63. cikk, és 74. cikk, (1) bekezdés) (vö. 41. pont)*
- 2. Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Feltétlen kizáró okok – Megkülönböztetésre nem alkalmas megjelölések – Valamely áru síkbeli ábrázolásából álló ábrás védjegy – Megkülönböztető képesség – Értékelési szempontok (40/94 tanácsi rendelet, 7. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 58–59. pont)*
- 3. Fellebbezés – Jogalapok – A tények és bizonyítékok téves értékelése – Elfogadhatatlanság – A tények és a bizonyítékok értékelésének a Bíróság általi felülvizsgálata – Kizártság, kivéve az elferdítés esetét (EUMSZ 256. cikk, (1) bekezdés; a Bíróság alapkormány, 58. cikk, első bekezdés) (vö. 62., 64. pont)*

## **Tárgy**

Fellebbezés a Törvényszék (negyedik tanács) T-458/08. sz., Wilfer kontra OHIM ügyben 2010. szeptember 8-án hozott ítélete ellen, amelyben a Törvényszék elutasította az

OHIM negyedik fellebbezési tanácsa 2008. július 25-i azon határozatának a hatályon kívül helyezése iránt benyújtott keresetet, amellyel a fellebbezési tanács elutasította az elbíráló azon határozata ellen benyújtott fellebbezést, amely részben megtagadta a 9. és 15. osztályba tartozó bizonyos árukra vonatkozó, egy gitárfej ezüst, szürke és barna színekben való ábrázolásából álló ábrás megjelölés közösségi védjegyként való lajstromozását – Az áru valamely részletének síkbeli ábrázolásából álló ábrás megjelölés megkülönböztető képessége.

## **Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság H.-P. Wilfert kötelezi a költségek viselésére.

### **A Bíróság (hatodik tanács) 2011. szeptember 15-i ítélete – Németország kontra Bizottság**

**(C-544/09. P. sz. ügy)**

„Fellebbezés – Állami támogatások – A digitális földfelszíni televíziózás Berlin-Brandenburgban történő bevezetése – EK 87. cikk, (3) bekezdés, c) pont – A piac hiányossága – Arányosság – Technológiasemlegesség – Ösztönző hatás”

1. *Államok által nyújtott támogatások – Valamely támogatásnak a közös piaccal való összeegyeztethetősége – A kedvezményezett vállalkozás pénzügyi helyzetét javító, ám az EK 87. cikk (3) bekezdésében foglalt célok eléréséhez nem szükséges támogatás – Hiány – A digitális földfelszíni televíziózásra való áttérés állami finanszírozása – A szükségesség kritériumának értékelése (EK 87. cikk, (3) bekezdés) (vö. 44., 46–48. pont)*