

kell ellenőriznie – nem kevésbé kedvező, mint a hasonló nemzeti munkajogi kérelmekre előírt határidők, és nem teszi lehetetlenné vagy nem nehezíti túlzott mértékben az uniós jog által biztosított jogok gyakorlását.

- 2) A határozott ideig tartó munkaviszonyról kötött keretmegállapodás 8. szakaszának 3. pontját úgy kell értelmezni, hogy azzal nem ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, mint a 164/2004. sz. elnöki rendelet 11. cikkének (2) bekezdése, amely előírja, hogy a munkavállaló arra irányuló kérelmét, hogy az – esetlegesen visszaélésszerűnek tekinthető – egymást követő, határozott idejű munkaszerződéseit határozatlan idejű munkaszerződéssé alakítsák, a hatáskörrel rendelkező hatóságnál az említett rendelet hatálybalépésétől számított két hónapos jogvesztő határidőn belül kell előterjeszteni, míg az ezen időpontot megelőző, hasonló nemzeti jogszabályok által előírt megfelelő határidők meghosszabbíthatók voltak, amennyiben e szabályozás nem érinti a határozott idejű szerződés alapján alkalmazott munkavállalóknak nyújtott védelem általános szintjét.

**A Bíróság (hatodik tanács) 2011. január 20-i végzése –
Chihabi és társai kontra Geert Vandendriessche, az Anneessen
felszámolóbiztosaként eljárva**

(C-432/10. sz. ügy)

„Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Nyilvánvaló elfogadhatatlanság”

Előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések – Elfogadhatóság – A tényállás és a jogszabályi háttér kellően részletes ismertetése nélkül feltett kérdések (EUMSZ 267. cikk; a Bíróság alapokmánya, 23. cikk; a Bíróság eljárási szabályzata, 92. cikk, 1. § és 103. cikk, 1. §) (vö. 18-23. pont)

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen – A Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet (HL L 302., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 4. kötet, 307. o.) 5., 38–41., 43. cikkének, 177. cikke második francia bekezdésének, 202. cikke (1) és (3) bekezdésének, valamint 221. cikke (1) és (3) bekezdésének, továbbá a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendelet (HL L 253., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 6. kötet, 3. o.) 199. cikke (1) bekezdésének értelmezése – Behozatali vagy kiviteli vámok utólagos beszedése – Adóssal való közlés – Vámtartozás keletkezése áruk jogellenes beléptetése következtében.

Rendelkező rész

A rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen 2007. május 31-i határozatával előterjesztett előzetes döntéshozatal iránti kérelem nyilvánvalóan elfogadhatatlan.

A Bíróság elnökének 2011. január 31-i végzése – Bizottság kontra Éditions Odile Jacob

(C-404/10. P-R. sz. ügy)

„Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – Az intézmények dokumentumaihoz való hozzáférés – 1049/2001/EK rendelet – Vállalkozások összefonódásának ellenőrzésére vonatkozó eljárás dokumentumai – Bizottsági határozat – A dokumentumokhoz való hozzáférés megtagadása – A Törvényszék ítélete – A bizottsági határozat megsemmisítése – A Törvényszék ítélete végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelem – Sürgősség”