

**A Bíróság (hetedik tanács) 2010. október 22-i végzése –  
Seacid kontra Parlament és Tanács**

**(C-266/10. P. sz. ügy)**

„Fellebbezés – 2000/35/EK irányelv – Részleges megsemmisítés iránti kereset – Határidőn túl benyújtott kereset – Nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés”

- 1. Eljárás – Indokolt végzéssel hozott határozat – Feltételek – Nyilvánvalóan elfogadhatatlan vagy jogilag nyilvánvalóan megalapozatlan kereset (Az Európai Unió Alapjogi Chartája, 47. cikk; a Törvényszék eljárási szabályzata, 2. cikk, 2. §, 18. cikk, 19. cikk, 24. cikk, 6. §, és 111. cikk) (vö. 11–18. pont)*
- 2. Megsemmisítés iránti kereset – Határidők – Kiindulópont – A vitatott jogi aktus közzétételének napja – Kiszámítás (EK 230. cikk, ötödik bekezdés; az Európai Unió Alapjogi Chartája, 17. és 47. cikk; a Törvényszék eljárási szabályzata, 102. cikk, 1. §) (vö. 25–27., 30. pont)*

## **Tárgy**

A Törvényszék (hatodik tanács) T-530/09. sz., Seacid kontra Parlament és Tanács ügyben 2010. március 16-án hozott végzése ellen benyújtott fellebbezés, amely végzésével a Törvényszék elutasította a kereskedelmi ügyletekhez kapcsolódó késedelmes fizetések elleni fellépésről szóló, 2000. június 29-i 2000/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 200., 35. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 226. o) 5. cikke (1) bekezdése utolsó mondatának megsemmisítésére irányuló keresetet – Keresetindítási határidők – Nyilvánvaló megengedhetetlenség.

## **Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Sistemul electronic de arhivare, criptare și indexare digitalizată Srl (Seacid) maga viseli saját költségeit.