

3. Miként egyeztethető össze a Bíróság C-402/07. sz. ügyben 2009. november 19-én hozott ítéletének alapjául szolgáló értelmezési paraméter, amely lehetővé teszi a 261/2004/EK rendelet 7. cikke szerinti kártalanításhoz való jognak a késéssel összefüggő esetekre történő kiterjesztését, azzal az értelmezési paraméterrel, amelyet a Bíróság a C-344/04. sz. ügyben 2006. január 10-én hozott ítéletében a 261/2004/EK rendeletre alkalmaz?

(<sup>1</sup>) A visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EKG rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 46., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 7. fejezet, 8. kötet, 10. o.)

**A Törvényszék (hetedik tanács) T-85/09. sz., Yassin Abdullah Kadi kontra Európai Bizottság ügyben 2010. szeptember 30-án hozott ítélete ellen az Európai Bizottság által 2010. december 13-án benyújtott fellebbezés**

(C-584/10. P. sz. ügy)

(2011/C 72/15)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Fellebbező: Európai Bizottság (képviselők: P. Hetsch, S. Boelaert, E. Paasivirta és M. Konstantinidis meghatalmazottak)

A többi fél az eljárásban: Yassin Abdullah Kadi, az Európai Unió Tanácsa, Francia Köztársaság, Nagy Britannia és Észak Írország Egyesült Királysága

**A fellebbező kérelmei**

- A Bíróság teljes egészében helyezze hatályon kívül a megtámadott ítéletet;
- a Bíróság mint megalapozatlant utasítsa el Yassin Abdullah Kadinak a 1190/2008 bizottsági rendelet (<sup>1</sup>) öt érintő részében történő megsemmisítése iránti keresetét;
- a Bíróság kötelezze Yassin Abdullah Kadit a Bizottságnak a fellebbezés és a Törvényszék előtti eljárás során felmerült költségei megtérítésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A Bizottság azt állítja, hogy a Törvényszék megállapításai téves jogalkalmazás eredményei, mivel a bírósági felülvizsgálat jogilag téves terjedelmén alapulnak. A Bizottság a következő jogalapokra hivatkozik:

1. A Törvényszéknek a bírósági felülvizsgálat alkalmazandó terjedelmével kapcsolatos megállapításaira vonatkozó jogalapok: a Bizottság azt állítja, hogy a Törvényszék által elfogadott bírósági felülvizsgálat terjedelme jogilag téves, mivel a Bíróság nem határozta meg az ebben az esetben alkalmazandó bírósági felülvizsgálat pontos terjedelmét, és mivel a bírósági felülvizsgálat Törvényszék által elfogadott különös terjedelme nem követelhető meg az EU tól.
2. A Törvényszéknek a védelemhez való jog és a hatékony bírói jogvédelemhez való jog megsértésével, valamint az arányosság elvének megsértésével kapcsolatos megállapításaira vonatkozó jogalapok: a Bizottság azzal érvel, hogy a Törvényszék tévesen állapította meg, hogy a Bizottság által alkalmazott eljárások nem felelnek meg az ilyen jellegű korlátozó intézkedések rendszerére vonatkozó alapjogi követelményeknek; a Törvényszék tévesen utasította el a Y. A. Kadi által az Egyesült Államokban kezdeményezett nemzeti eljárásokkal kapcsolatos bizottsági érvet; és a Törvényszék tévesen utasította el a Bizottságnak az 1822. (2008) és 1904 (2009) sz. ENSZ biztonsági tanácsi határozatoknak megfelelően bevezetett közigazgatási és egyéb felülvizsgálati eljárásokra (beleértve a fókuszpontok eljárását és az ombudsmán hivatalt) vonatkozó érveit.

(<sup>1</sup>) HL L 322., 25. o.

**A Törvényszék (hetedik tanács) T-85/09. sz., Yassin Abdullah Kadi kontra Európai Bizottság ügyben 2010. szeptember 30-án hozott ítélete ellen az Európai Unió Tanácsa által 2010. december 16-án benyújtott fellebbezés**

(C-593/10. P. sz. ügy)

(2011/C 72/16)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Fellebbező: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bishop, E. Finnegan és R. Szostak meghatalmazottak)

A többi fél az eljárásban: Yassin Abdullah Kadi, Európai Bizottság, Francia Köztársaság, Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága

### A fellebbező kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül a Törvényszék T-85/09. sz. ügyben hozott ítéletét;
- a Bíróság mint megalapozatlant utasítsa el a felperesnek a 1190/2008 bizottsági rendelet <sup>(1)</sup> öt érintő részében történő megsemmisítése iránti keresetét;
- a Bíróság kötelezze a felperest a Törvényszék és a Bíróság előtti eljárás során felmerült költségek megtérítésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A Tanács e fellebbezése arra irányul, hogy a Törvényszék által tett több megállapítást vitassa. A Tanács azzal érvel, hogy:

- a Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot, amikor úgy ítélte meg, hogy a megtámadott rendelet nem élvez joghatóság alóli mentességet.

A Tanács másodlagosan azzal érvel, hogy:

- a Törvényszék tévesen értelmezte és alkalmazta a Bíróság ítélkezési gyakorlatát, amikor úgy ítélte meg, hogy az elvégzendő felülvizsgálatnak „teljesnek és pontosnak” kell lennie, továbbá amikor a megnevezett személy vagy szervezet védelemhez való jogának tiszteletben tartása érdekében megkövetelte a döntést alátámasztó bizonyíték átadását e személynek vagy szervezetnek, valamint az uniós bíróságoknak; és
- a Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot, amikor nem fordított kellő figyelmet annak, hogy az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsa 1904. (2009) sz. határozatával ombudsmanni hivaltal hozott létre.

<sup>(1)</sup> HL L 322., 25. o.

**A Törvényszék (hetedik tanács) T-85/09. sz., Yassin Abdullah Kadi kontra Európai Bizottság ügyben 2010. szeptember 30-án hozott ítélete ellen Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága által 2010. december 16-án benyújtott fellebbezés**

(C-595/10. P. sz. ügy)

(2011/C 72/17)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

*Fellebbező:* Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselők: E. Jenkinson meghatalmazott, D. Beard és M. Woods barristerek)

*A többi fél az eljárásban:* Yassin Abdullah Kadi, Európai Bizottság, az Európai Unió Tanácsa, Francia Köztársaság

### A fellebbező kérelmei

- A Bíróság teljes egészében helyezze hatályon kívül a Törvényszék T-85/09. sz. ügyben hozott ítéletét;
- a Bíróság utasítsa el Yassin Abdullah Kadinak a 881/2002 bizottsági rendelet <sup>(1)</sup> öt érintő részében történő megsemmisítése iránti keresetét;
- a Bíróság kötelezze Yassin Abdullah Kadit az Egyesült Királyságnak a Bíróság előtti eljárás során felmerült költségei megtérítésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A Törvényszék azon megállapítása, miszerint az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsának határozatait megfelelően végrehajtó uniós intézkedések felett helyénvaló a teljes körű felülvizsgálat, ellentétes az EU-Szerződések szövegével és az uniós bíróságok ítélkezési gyakorlatával. Közvetlenül ellentmond az EU történetének és céljainak, és különösen a közös kül- és biztonságpolitika területén fennálló hatáskör fejlődésének.

Az Egyesült Nemzetek Alapokmánya megköveteli, hogy a tagállamai megfeleljenek az ezen Alapokmányból eredő kötelezettségeknek. E kötelezettségeket illeti elsőbbség bármely egyéb nemzetközi megállapodásból eredő kötelezettségekhez képest. E kötelezettségek közé tartoznak a Biztonsági Tanácsnak a nemzetközi terrorizmus elleni küzdelemre vonatkozó határozataiban előírt kötelezettségek.

Figyelembe véve különösen az EUSZ 3. cikk (5) bekezdését és az EUSZ 21. cikket, valamint az EUMSZ 351. cikket, az EU-Szerződésekben eredő bármely kötelezettséghez képest elsőbbség illeti azon kötelezettséget, amely alapján az uniós tagállamoknak meg kell felelniük a Biztonsági Tanács határozatainak.