

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Az EK 18. cikkre (jelenleg EUMSZ 21. cikk) figyelemmel a közösségi jog hatálya alá tartozó helyzetről van-e szó akkor, ha a tagállam egy gépjármű saját közúthálózatán történő használatának megkezdését adó alá veti, amennyiben e gépjárművet valamely másik tagállamban vették nyilvántartásba, azt e másik tagállam lakója adta kölcsön, és azt az első tagállam lakója e tagállam területén használja?

A Hoge Raad der Nederlanden (Hollandia) által 2010. december 8-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Staatssecretaris van Financiën kontra P. Mook

(C-579/10. sz. ügy)

(2011/C 72/12)

*Az eljárás nyelve: holland***A kérdést előterjesztő bíróság**

Hoge Raad der Nederlanden

Az alapeljárás felei

Felülvizsgálati kérelmet előterjesztő fél: Staatssecretaris van Financiën

Ellenérdekű fél a felülvizsgálati eljárásban: P. Mook

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Az EK 18. cikkre (jelenleg EUMSZ 21. cikk) figyelemmel a közösségi jog hatálya alá tartozó helyzetről van-e szó akkor, ha a tagállam egy gépjármű saját közúthálózatán történő használatának megkezdését adó alá veti, amennyiben e gépjárművet valamely másik tagállamban vették nyilvántartásba, azt e másik tagállam lakója adta kölcsön, és azt az első tagállam lakója e tagállam területén magáncélra használja?

A Hoge Raad der Nederlanden (Hollandia) által 2010. december 9-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Staatssecretaris van Financiën kontra G. Frank

(C-580/10. sz. ügy)

(2011/C 72/13)

*Az eljárás nyelve: holland***A kérdést előterjesztő bíróság**

Hoge Raad der Nederlanden

Az alapeljárás felei

Felülvizsgálati kérelmet előterjesztő fél: Staatssecretaris van Financiën

Ellenérdekű fél a felülvizsgálati eljárásban: G. Frank

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Az EK 18. cikkre (jelenleg EUMSZ 21. cikk) figyelemmel a közösségi jog hatálya alá tartozó helyzetről van-e szó akkor, ha a tagállam egy gépjármű saját közúthálózatán történő használatának megkezdését adó alá veti, amennyiben e gépjárművet valamely másik tagállamban vették nyilvántartásba, azt e másik tagállam lakója adta kölcsön, és azt az első tagállamban lakó, de a másik tagállam állampolgárságával rendelkező személy az első tagállam területén magáncélra használja?

Az Amtsgericht Köln (Németország) által 2010. december 13-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Emeka Nelson, Bill Chinazo Nelson, Brian Cheimezie Nelson kontra Deutsche Lufthansa AG

(C-581/10. sz. ügy)

(2011/C 72/14)

*Az eljárás nyelve: német***A kérdést előterjesztő bíróság**

Amtsgericht Köln

Az alapeljárás felei

Felperesek: Emeka Nelson, Bill Chinazo Nelson, Brian Cheimezie Nelson

Alperes: Deutsche Lufthansa AG

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. A 261/2004/EK rendelet ⁽¹⁾ 7. cikkében szabályozott kártalanításhoz való jog esetében a nemzetközi légi szállítás egyes szabályainak egységesítéséről szóló, 1999. május 28-i Montreali Egyezmény (a továbbiakban: ME) 29. cikkének második mondata szerinti nem kártalanító kártérítésről van-e szó?
2. Milyen viszonyban áll a Bíróság C-402/07. sz. ügyben 2009. november 19-én hozott ítélete szerint a 261/2004/EK rendelet 7. cikkére alapított kártalanításhoz való jog az ME 19. cikkében szabályozott késés miatti kártérítéssel az ME 29. cikkének második mondata szerinti kizárásra figyelemmel, ha az utas a végső célállomását az eredetileg tervezett érkezési időponthoz képest három vagy annál több órással késéssel éri el.