

Az alapeljárás felei

Felperes: ERSTE Bank Hungary Nyrt.

Alperesek: Magyar Állam, B.C.L. Trading GmbH, ERSTE Befektetési Zrt.

Beavatkozók: dr. Bárándy és Társai Ügyvédi Iroda, Komerční banka, a.s.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

A Tanács 1346/2000/EK rendelete (2000. május 29.) a fizetésképtelenségi eljárásról⁽¹⁾ — a továbbiakban rendelet — 5. cikkének (1) bekezdése irányadó-e egy olyan a dologi jog (óvadék) fennállásával kapcsolatos polgári peres jogvitára, amikor az óvadékkul szolgáló értékpapír majd a helyébe lépő pénz fekvése szerinti ország a más tagállamban folyó fizetésképtelenségi eljárás megindulásakor még nem, de a keresetlevél benyújtásakor már az Európai Unió tagállama volt?

⁽¹⁾ HL L 160., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet 1. kötet 191. o.

2010. november 15-én benyújtott kereset — Európai Bizottság kontra Görög Köztársaság

(C-528/10. sz. ügy)

(2011/C 30/35)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: G. Zavvos és H. Støvlbæk)

Alperes: Görög Köztársaság

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Európai Unió Bírósága:

— állapítsa meg, hogy a Görög Köztársaság — mivel nem fogadta el az első vasúti csomag alkalmazásához szükséges intézkedéseket — nem teljesítette a 2001/14/EK irányelv⁽¹⁾ 6. cikkének (2)–(5) bekezdéséből, 11. cikkéből, valamint 30. cikkének (1), (4) és (5) bekezdéséből eredő kötelezettségeit;

— a Görög Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

i) **Az infrastruktúra biztosítása költségeinek és a pályahasználati díjaknak a csökkentésére irányuló kedvezményrendszer alkalmazásának elmulasztása**

A Bizottság azt állítja, hogy a Görög Köztársaság, elégséges igazolás nélkül, elmulasztotta az ahhoz szükséges intézkedések

elfogadását, hogy ténylegesen alkalmazni lehessen az infrastruktúra biztosítása költségeinek és a pályahasználati díjaknak a csökkentése céljából az infrastruktúra-üzemeltetők számára biztosított kedvezményrendszert, ily módon nem teljesítette a 2001/14/EK irányelv 6. cikkének (2)–(5) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

ii) **A szolgáltatások javítására irányuló rendszer bevezetésének elmulasztása**

A Bizottság továbbá azt állítja, hogy a Görög Köztársaság elégséges igazolás nélkül elmulasztotta a szükséges intézkedések elfogadását és az üzemzavarok minimalizálására és a görögországi vasúthálózat teljesítményének javítására irányuló, a szolgáltatások javítását célzó rendszer működését és alkalmazását biztosító mechanizmusok összességének hivatalos bevezetését, következésképpen megsértette a 2001/14/EK irányelv 11. cikkéből eredő kötelezettségeit.

iii) **A független szabályozó szervezet létrehozásának, valamint annak biztosításának az elmulasztása, hogy ez utóbbi szankciókat alkalmazhat**

A Bizottság továbbá azt állítja, hogy a Görög Köztársaság, elégséges igazolás nélkül, nem biztosította a közlekedés területén hatáskörrel rendelkező szabályozó szervezet létrehozását, amely szervezeti, jogi, döntéshozatali szinten és a pénzügyi stratégia tekintetében független az infrastruktúra-üzemeltetőktől, a jogok meghatározására jogosult szervezetektől, az elosztó szervezetektől és a kérelmezőktől. A hatáskörrel rendelkező nemzeti vasúti tanács ugyanis a közlekedési és távközlési minisztérium felügyelete alatt működik, amely, mint ismeretes, meghatározó befolyással bír a TRAINOSE vasúttársaságban. E helyzet nyilvánvalóan az érdekek összeütközéséhez vezet, figyelemmel a szabályozó szervezet azon közalkalmazottainak mint a szabályozó szervezet tagjainak helyzetére, akiknek biztosítaniuk kell, hogy az állami vasúttársaság versenytársaival szemben ne alkalmazzanak hátrányosan megkülönböztető bánásmódot, míg ezzel párhuzamosan szabályozó feladataik körében figyelembe kell venniük az ugyanezen minisztérium felügyelete alá rendelt vasúttársaság kereskedelmi érdekeit. A fentiekre figyelemmel a Bizottság azt állítja, hogy a Görög Köztársaság nem teljesítette a 2001/14/EK irányelv 30. cikkének (1) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

A Bizottság továbbá azt állítja, hogy a Görög Köztársaság, elégséges igazolás nélkül, elmulasztotta az annak biztosításához szükséges intézkedések elfogadását, hogy a szabályozó szervezetnek lehetősége legyen szankciók kiszabására az információszolgáltatás vagy az ilyen helyzetek orvoslásának megtagadása esetén. A Görög Köztársaság nem fogadta el különösen azt a határozatot, amely meghatározza a szankciók fajtáját, a bírságok összegét, valamint az ezek alkalmazására és a behajtásra irányuló eljárást, következésképpen nem teljesítette a 2001/14/EK irányelv 30. cikkének (1), (4) és (5) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

⁽¹⁾ HL L 75., 2001.3.15., 29. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 5. kötet, 404. o.