

országok állampolgárai esetében a lakhatási támogatás nyújtásakor alkalmazandó, eltérő kiválasztási szempontok – Az EUSZ 2. és az EUSZ 6. cikkel, valamint az Alapjogi Charta 21. és 34. cikkével való összeegyeztethetőség — Az EUMSZ 18., EUMSZ 45. és EUMSZ 49. cikkel való összeegyeztethetőség — A személyek közötti, faji vagy etnikai származásra való tekintet nélküli egyenlő bánásmód elvének alkalmazásáról szóló, 2000. június 29-i 2000/43/EK tanácsi irányelvvel (HL L 180., 22. o.; magyar nyelvű különkiadás 20. fejezet, 1. kötet, 23. o.) és a harmadik országok huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező állampolgárainak jogállásáról szóló, 2003. november 25-i 2003/109/EK tanácsi irányelvvel (HL 2004. L 16., 44. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 6. kötet, 272. o.) való összeegyeztethetőség — Az uniós jogi rendelkezések közvetlen alkalmazhatósága — Az EJEE 14. cikkével és az EJEE 12. sz. kiegészítő jegyzőkönyvének 1. cikkével való összeegyeztethetőség — Az EJEE közvetlen alkalmazhatósága az EUSZ 6. cikk alapján — A 2000/43/EK irányelv 15. cikkének értelmében alkalmazandó szankciók.

Rendelkező rész

1. A Tribunale di Bolzano által a C-571/10. sz. ügyben előterjesztett első, negyedik, ötödik, hatodik és hetedik kérdés elfogadhatatlan.
2. Az EUSZ 6. cikk (3) bekezdésében az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló, 1950. november 4-én Rómában aláírt európai egyezményre történő utalás nem kötelezi a nemzeti bíróságot arra, hogy a nemzeti jog valamely szabálya és ezen egyezmény közötti ütközés esetén közvetlenül alkalmazza az említett egyezmény rendelkezéseit, mellőzve a nemzeti jog azzal összeegyeztethetetlen szabályának az alkalmazását.
3. A harmadik országok huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező állampolgárainak jogállásáról szóló, 2003. november 25-i 2003/109/EK tanácsi irányelv 11. cikke (1) bekezdésének d) pontját úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes az olyan nemzeti vagy megyei szabályozás, mint amelyről az alapügyben szó van, amely a lakhatási támogatás nyújtása tekintetében a harmadik országok ezen irányelv rendelkezései alapján huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező személy jogállásával bíró állampolgárai esetében az ugyanezen megye vagy tartomány területén lakóhellyel rendelkező belföldi állampolgárokhoz képest eltérő bánásmódot ír elő az említett támogatásra szánt források felosztása során, amennyiben az ilyen támogatás az e rendelkezésben említett három kategória valamelyikébe tartozik, és amennyiben az ugyanezen cikk (4) bekezdése nem alkalmazandó.

A Bíróság (harmadik tanács) 2012. április 26-i ítélete (a Hoge Raad der Nederlanden (Hollandia) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Staatssecretaris van Financiën kontra L. A. C. van Putten (C-578/10), P. Mook (C-579/10), G. Frank (C-580/10)

(A C-578/10–C-580/10. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾

(EK 18. cikk és EK 56. cikk — Gépjárművek — Kölcsönbe adott olyan személygépkocsi használata valamely tagállamban, amelyet egy másik tagállamban vettek nyilvántartásba — E gépkocsi adóztatása az előbbi tagállamban a belföldi közúthálózat első használata során)

(2012/C 174/13)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hoge Raad der Nederlanden

Az alapeljárás felei

Felperes: Staatssecretaris van Financiën

Alperesek: L. A. C. van Putten (C-578/10), P. Mook (C-579/10), G. Frank (C-580/10)

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Hoge Raad der Nederlanden — Az EK 18. cikk (jelenleg EUMSZ 21. cikk) értelmezése — Nemzeti szabályozás, amely gépjármű belföldi közúthálózaton történő használatának megkezdését regisztrációs adóval terheli — Az adott tagállamban lakó olyan személy adókötelettsége, aki más tagállamban nyilvántartásba vett gépjárművet ott lakó személytől kapott kölcsön az első tagállam területén történő rövid tartamú magánhasználatra

Rendelkező rész

Az EK 56. cikket úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes valamely tagállam olyan szabályozása, amely azon lakosait, akik valamely más tagállamban nyilvántartásba vett gépjárművet ez utóbbi tagállam lakosától vettek kölcsön, a belföldi közúthálózat használatának megkezdésekor olyan adó teljes összegének megfizetésére kötelezi, amelyet szokásosan a járműveknek az előbbi tagállamban történő nyilvántartásba vételkor kell megfizetni, anélkül hogy figyelembe venné a szóban forgó jármű e közúthálózaton történő használatának időtartamát, és anélkül, hogy e személyek ezen adó alóli mentességhez vagy annak visszatérítéséhez való jogot érvényesíthetnének, amennyiben a szóban forgó járművet nem túlnyomórészt az első tagállam területén történő állandó használatra szánták, vagy ténylegesen nem így használták

⁽¹⁾ HL C 46., 2011.2.12.

⁽¹⁾ HL C 72., 2011.3.5.