

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés — Az adómentes tartalékalapról (C 37/05. sz. állami támogatás) szóló, 2007. július 18-i C(2007) 3251. sz. bizottsági határozat 1. cikkének (1) bekezdésével (a (2) bekezdésben, valamint a 2. és 3. cikkben szereplők kivételével) a jogellenesnek és a belső piaccal összeegyeztethetetlennek ítélt támogatások visszatérítéséhez szükséges intézkedések előírt határidőben történő meghozatalának elmulasztása

Rendelkező rész

1. A Görög Köztársaság — azzal, hogy elmulasztotta az előírt határidőn belül elfogadni a jogellenesnek és a belső piaccal összeegyeztethetetlennek ítélt támogatásoknak (a határozat 1. cikkének (2) bekezdésben, valamint a 2. és 3. cikkben szereplők kivételével) a Görögország által nyújtott C 37/05 (ex NN 11/04) sz. állami támogatásról — Adómentes tartalékalap — szóló, 2007. július 18-i 2008/723/EK bizottsági határozat 1. cikke (1) bekezdésének megfelelő visszatérítéséhez szükséges valamennyi intézkedést — nem teljesítette az e említett határozat 4–6. cikkeiből eredő kötelezettségeit.
2. A Bíróság a Görög Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 246., 2010.9.11.

A Bíróság (második tanács) 2012. március 1-jei ítélete (a Supreme Court of the United Kingdom (Egyesült Királyság) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Dermot Patrick O'Brien kontra Ministry of Justice (korábban Department for Constitutional Affairs)

(C-393/10. sz. ügy) (¹)

(A részmunkaidős foglalkoztatásról szóló keretmegállapodás — A „munkaszerződéssel vagy munkaviszonnyal rendelkező, részmunkaidőben foglalkoztatott munkavállalók” fogalma — Részmunkaidőben dolgozó, napidíj alapján javadalmazott bírák — Az öregségi nyugdíj megadásának megtagadása)

(2012/C 118/04)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

Supreme Court of the United Kingdom

Az alapeljárás felei

Felperes: Dermot Patrick O'Brien

Alperes: Ministry of Justice (korábban Department for Constitutional Affairs)

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Supreme Court of the United Kingdom — Az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a részmunkaidős foglalkoztatásról kötött keretmegállapodásról szóló, 1997. december 15-i 97/81/EK tanácsi irányelv

(HL L 14., 9. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 3. kötet, 267. o.) értelmezése — A „munkaszerződéssel vagy munkaviszonnyal rendelkező részmunkaidős munkavállaló” fogalma (az irányelv 2. szakaszának 1. pontja) — Részmunkaidőben dolgozó bírák — Bánásmódbeli eltérés az öregségi nyugdíjra való jogosultságot illetően a teljes munkaidőben dolgozó és a részmunkaidőben dolgozó, illetve a különféle kategóriák szerint részmunkaidőben dolgozó bírák között

Rendelkező rész

1. Az uniós jogot úgy kell értelmezni, hogy a tagállamokra hárul az 1998. április 7-i 98/23/EK tanácsi irányelvvel módosított, az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a részmunkaidős foglalkoztatásról kötött keretmegállapodásról szóló, 1997. december 15-i 97/81/EK tanácsi irányelv mellékletében szereplő, a részmunkaidős foglalkoztatásról 1997. június 6-án kötött keretmegállapodás 2. szakasza 1. pontjában szereplő, „munkaszerződéssel vagy munkaviszonnyal rendelkező munkavállaló” fogalmának meghatározása, valamint többek között annak meghatározása, hogy a bírák beleértendők-e ebbe a fogalomba, amennyiben ez nem vezet arra, hogy e személyek csoportját önkényesen kizárják a 98/23 irányelvvel módosított 97/81 irányelv és az említett keretmegállapodás által biztosított védelem kedvezményéből. Az említett védelem kedvezményéből való kizárás csak akkor engedhető meg, ha a bírák és a Ministry of Justice közötti jogviszony a jellegét illetően alapvetően eltér a nemzeti jog szerinti munkavállalók csoportjába tartozó foglalkoztatottakat a munkáltatóikhoz kötő munkaviszony jellegétől.
2. A 98/23 irányelvvel módosított 97/81 irányelv mellékletében szereplő, a részmunkaidős foglalkoztatásról 1997. június 6-án kötött keretmegállapodást úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes, ha az öregségi nyugdíj-rendszer rájuk történő alkalmazásakor a nemzeti jog különbséget tesz a teljes munkaidőben dolgozó és a részmunkaidőben dolgozó, napidíj alapján javadalmazott bírák között, amennyiben e bánásmódbeli eltérés objektív okokkal nem igazolható, aminek megítélése a kérdést előterjesztő bíróság feladata.

(¹) HL C 274., 2010.10.9.

A Bíróság (harmadik tanács) 2012. március 1-jei ítélete (a Landgericht Hamburg (Németország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Söll GmbH kontra Tetra GmbH

(C-420/10. sz. ügy) (¹)

(A biocid termékek forgalomba hozatala — 98/8/EK irányelv — A 2. cikk (1) bekezdésének a) pontja — A „biocid termékek” fogalma — A károsító szervezetek pelyhesítését azok elpusztítása, elriasztása vagy ártalmatlanná tétele nélkül előídező termék)

(2012/C 118/05)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Landgericht Hamburg