

Tárgy

A Törvényszék (harmadik tanács) T-70/05. sz., Evropaïki Dynamiki kontra EMSA ügyben 2010. március 2-án hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, mivel abban a Törvényszék elutasítja a felperes arra irányuló kérelmét, hogy semmisítse meg az Európai Tengerbiztonsági Ügynökségnek (EMSA) a SafeSeaNet-alkalmazás hitelesítésére és jövőbeli fejlesztésére irányuló közbeszerzési eljárásban a felperes ajánlatát elutasító, 2005. január 6-i határozatát.

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Bíróság az Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 221., 2010.8.14.

A Bíróság (első tanács) 2011. július 7-i ítélete (a Tribunalul Gorj (Románia) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Iulian Andrei Nisipeanu kontra Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj, Administrația Finanțelor Publice Târgu — Cărbunești, Administrația Fondului pentru Mediu

(C-263/10. sz. ügy) (¹)

(Belső adók — EUMSZ 110. cikk — A gépjárművek első nyilvántartásba vételekor kivetett környezetszennyezési adó)

(2011/C 269/25)

Az eljárás nyelve: román

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunalul Gorj

Az alapeljárás felei

Felperes: Iulian Andrei Nisipeanu

Alperes: Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj, Administrația Finanțelor Publice Târgu — Cărbunești, Administrația Fondului pentru Mediu

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Tribunalul Gorj — Előzetesen más tagállamokban nyilvántartásba vett használt gépjárművek nyilvántartásba vétele — A valamely tagállamban a gépjárműveket az első nyilvántartásba vételükkor terhelő környezetszennyezési adó — Az „első nyilvántartásba vétel időpontja” kritériumának minősítése — A nemzeti szabályozásnak az EUMSZ 110. cikkel való összeegyeztethetősége — A gépjárművek bizonyos kategóriái tekintetében előírt, adófizetés alóli mentesség érvényessége — A „szennyező fizet” elv esetleges alkalmazása

Rendelkező rész

Az EUMSZ 110. cikket úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes az, hogy valamely tagállam a gépjárműveket az e tagállamban történő nyilvántartásba vételükkor sújtó környezetszennyezési adót vezet be, ha ez az adójogi intézkedés oly módon kerül bevezetésre, hogy kevésbé vonzóvá teszi a más tagállamban vásárolt használt gépjárművek e

tagállamban történő forgalomba helyezését, anélkül azonban, hogy kevésbé vonzóvá tenné az azonos korú és azonos műszaki állapotú használt gépjárműveknek a nemzeti piacon történő vásárlását.

(¹) HL C 234., 2010.8.28.

A Bíróság (hetedik tanács) 2011. július 21-i ítélete (a Tribunal Supremo (Spanyolország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Telefónica de España, SA kontra Administración del Estado

(C-284/10. sz. ügy) (¹)

(97/13/EK irányelv — A távközlési szolgáltatások terén az általános felhatalmazásokra és az egyedi engedélyekre vonatkozó közös szabályozási keret — Általános felhatalmazással rendelkező vállalkozásokra alkalmazható díjak és illetékek — 6. cikk — Értelmezés — A bruttó működési bevétel bizonyos százaléka alapján számított éves díj fizetését előíró nemzeti szabályozás)

(2011/C 269/26)

Az eljárás nyelve: spanyol

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal Supremo

Az alapeljárás felei

Felperes: Telefónica de España, SA

Alperes: Administración del Estado

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Tribunal Supremo — A távközlési szolgáltatások terén az általános felhatalmazásokra és az egyedi engedélyekre vonatkozó közös szabályozási keretről szóló, 1997. április 10-i 97/13/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 117., 15. o.) értelmezése — Olyan vállalkozásokra alkalmazandó adók és díjak, amelyek általános felhatalmazások jogosultjai — Az irányelv által nem engedélyezett pénzügyi terheket meghaladó, és az irányelvben nem előírt rendeltetésre szánt pénzügyi terhek

Rendelkező rész

A távközlési szolgáltatások terén az általános felhatalmazásokra és az egyedi engedélyekre vonatkozó közös szabályozási keretről szóló, 1997. április 10-i 97/13/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 6. cikkét akként kell értelmezni, hogy azzal nem ellentétes az a tagállami szabályozás, amely olyan díjat vezet be az általános felhatalmazás jogosultjai terhére, amelyet évente a díjfizetésre köteles szolgáltatók bruttó működési bevételei alapján számítani, és amely arra szolgál, hogy fedezze az ilyen felhatalmazások kiadására, kezelésére, ellenőrzésére és végrehajtására vonatkozó eljárások során felmerülő igazgatási költségeket, feltéve hogy az adott tagállamhoz e díj címén befolyt összes bevétel nem haladja meg az ilyen igazgatási költségek teljes összegét, aminek vizsgálata a kérdést előterjesztő bíróságra hárul.

(¹) HL C 246., 2010.9.11.