

A jelen kereset tárgyát alkotó határozatban a Bizottság megismételte az előző határozatban felrótt jogsértést, módosítva a szankció alapját képező jogi alapot, a jogsértés jogi alapját azonban nem, amely továbbra is az ESZAK 65. cikk maradt.

Keresetének alátámasztására a felperes többek között a következő jogalapokra hivatkozik:

1. A határozat hiányossága és a lényeges eljárási szabályok megsértése, mivel a határozat értesítésére mellékletei nélkül került sor, és ezt a Bizottság egyébként is hiányos formában fogadta el.
2. A Bizottságnak nem áll hatáskörében felróni a már hatályon kívül helyezett ESZAK-Szerződés 65. cikke szerinti jogsértést.
3. Az 1/2003/EK rendelet ⁽¹⁾ 25. cikkének megsértése és téves alkalmazása, mivel e rendelkezés egyrészt kizárólag az EK-Szerződés, és nem az ESZAK-Szerződés megsértésének szankcionálása céljából került előírásra, másrészt pedig csak az aktív vállalkozások szankcionálása céljából, amelyek rendelkeznek az előző évből származó bevétellel. E tekintetben hangsúlyozni kell, hogy a fellebbező — felszámolás alatt lévő társaság — bizonyította, hogy 2008-ban nem volt bevétele.
4. Hatáskörrel való visszaélés és az eljárási szabályok megsértése, mivel az ESZAK-Szerződés hatálya alatt megkezdett gyakorlat vizsgálata az EK-Szerződés szerinti eljárás alapján folyt, amely ezt nem tette lehetővé.
5. A közigazgatási cselekmény részrehajlása és az indokolási kötelezettség megsértése, mivel nem kerültek figyelembevételre az iratokban hivatkozott azon érvelések, amelyek megcáfolták a feltételezett kartell létezését és/vagy hatékonyságát, továbbá nem kerültek figyelembevételre az iratokban hivatkozott azon érvelések, amelyek bizonyították, hogy a fellebbező nem vett részt a kartell egyes részeiben.
6. A védelemhez való jog határozott megsértése, mivel a határozatot megelőzően az érintetteket nem értesítették újból.
7. A jogszabályok megsértése és téves alkalmazása, mivel az alapszankciót indokolatlanul megnövelték, különösen az időtartam miatti és az elrettentő hatást célzó szankció vonatkozásában.

⁽¹⁾ A Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 1., 2003.1.4., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet 2. kötet 205. o.)

2009. november 26-án benyújtott kereset — Matkompaniet AB kontra OHIM — DF World of Spices (KATOZ)

(T-473/09. sz. ügy)

(2010/C 24/113)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Matkompaniet AB (Borås, Svédország) (képviselő: J. Gulliksson ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: DF World of Spices GmbH (Dissen, Németország)

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2009. szeptember 9-i határozatát (R 1023/2008-2. sz. ügy);

— az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a jelen eljárásban és az azt megelőző eljárásokban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „KATOZ” szóvédjegy a 29. és 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „KATTUS” német ábrás védjegy a 29. és 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a felszólalási osztály határozatát hatályon kívül helyezte.

Jogalapok: a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévedett annak megállapításakor, hogy fennáll az érintett védjegyek összetévesztésének veszélye.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a megtámadott határozatot hatályon kívül helyezte és a felszólalást teljes egészében elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves értelmezése és alkalmazása.

2009. november 30-án benyújtott kereset — ATB Norte kontra OHIM — Bricocenter Italia (BRICO CENTER)

(T-475/09. sz. ügy)

(2010/C 24/114)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: ATB Norte, SL (Burgos, Spanyolország) (képviselők: P. López Ronda, G. Macías Bonilla, H. L. Curtis-Oliver és G. Marín Raigal ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Bricocenter Italia Srl (Rozzano Milanofiori [Milánó], Olaszország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az R 500/2008-4. sz. ügyben 2009. szeptember 24-én hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest (OHIM) kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Bricocenter Italia S.r.l.

Az érintett közösségi védjegy: A „BRICOCENTER” szöveget tartalmazó ábrás védjegy a 35. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében (4 934 147. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „CENTROS DE BRICOLAGE BRICOCENTRO” és az „ATB CENTROS DE BRICOLAGE BRICOCENTRO” szöveget tartalmazó 3 262 623. sz., valamint 989 046. sz. közösségi ábrás védjegyek a 35., 37. és 39. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalási osztály helyt adott a felszólalásnak.

2009. november 30-án benyújtott kereset — ATB Norte kontra OHIM — Bricocenter Italia (BRICO CENTER)

(T-476/09. sz. ügy)

(2010/C 24/115)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: ATB Norte, SL (Burgos, Spanyolország) (képviselők: P. López Ronda, G. Macías Bonilla, H. L. Curtis-Oliver és G. Marín Raigal ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Bricocenter Italia Srl (Rozzano Milanofiori [Milánó], Olaszország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az R 1006/2008-4. sz. ügyben 2009. szeptember 24-én hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest (OHIM) kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Bricocenter Italia S.r.l.

Az érintett közösségi védjegy: A „BRICOCENTER” szöveget tartalmazó ábrás védjegy a 35. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében (4 934 212. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „CENTROS DE BRICOLAGE BRICOCENTRO” és az „ATB CENTROS DE BRICOLAGE BRICOCENTRO” szövegeket tartalmazó 3 262 623. sz., valamint 989 046. sz. közösségi ábrás védjegyek a 35., 37. és 39. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.