

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: a többek között a 12. osztályba tartozó áruk tekintetében bejelentett 4 017 836. sz. közösségi szövédjegy és a 30 415 017.1. sz. „Qualifier 2006” német szövédjegy, a 30 414 610.2. sz. „2006 QUALIFIERS” német szó- és ábrás védjegy, a 30 515 033.2. sz. „Qualifiers 2008” német szövédjegy, valamint a 30 565 616.3. sz. „2008 QUALIFIERS” német szó- és ábrás védjegy.

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyéről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)

2009. október 14-én benyújtott kereset — Honda Motor kontra OHIM — Blok (BLAST)

(T-425/09. sz. ügy)

(2009/C 312/64)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Honda Motor Co., Ltd. (Tokió, Japán) (képviselő: M. Graf ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A *másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban*: Hendrik Blok (Oudenaarde, Belgium)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 1097/2008 1. sz. ügyben 2009. július 16-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A *közösségi védjegy bejelentője*: a felperes.

Az *érintett közösségi védjegy*: a BLAST szövédjegy, a 7. és 12. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A *felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja*: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: a „BLAST” közösségi szövédjegy, a 7., 35. és 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; a „BLAST” benelux szövédjegy, a 7., 35. és 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának [jelenleg 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának] megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg azt, hogy az érintett védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

2009. október 22-én benyújtott kereset — centrotherm Clean Solutions kontra OHIM — Centrotherm Systemtechnik (CENTROTHERM)

(T-427/09. sz. ügy)

(2009/C 312/65)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Németország) (képviselő: O. Löffel ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A *másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban*: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Németország)

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2009. augusztus 25-i határozatát (R 6/2008-4. sz. ügy), amennyiben az a törlés iránti kérelmet elutasítja az alábbi áruk vonatkozásában:

11. osztály — fűtés csövek, füstcsatornák kéményeknél, fűtőkazánok merev csövei, csatlakozóelemek gázégőkhoz, fűtőrendszerek mechanikus elemei, gázrendszerek mechanikus elemei, csőkulcsok, kéményelosztók.

17. osztály — csőcsatlakozások, csőkarmantyúk, felszerelések csővezetékekhez, rugalmas csövek, valamennyi felsorolt áru nem fémből.

19. osztály — merev csövek, csőszerelvények különösen építési célokra, elágazócsövek, kályhacsövek.

— az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a CENTROTHERM szóvédjegy a 11., 17., 19. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (1 301 019. sz. közösségi védjegy).

A közösségi védjegy jogosultja: Centrotherm Systemtechnik GmbH.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a felperes.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály törölte a közösségi védjegyet.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács részben hatályon kívül helyezte a törlési osztály határozatát, és részben törölte a közösségi védjegyet.

Jogalapok: A 207/2009/EK rendeletnek ⁽¹⁾ a 2868/95 rendelet ⁽²⁾ 40. szabályának (5) bekezdésével és 22. szabályának (2) és (3) bekezdésével együtt értelmezett 51. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése, mivel a védjegyjogosult által benyújtott, a használat igazolására vonatkozó bizonyítékok kellőképpen igazolják, hogy a szóban forgó védjegyet a 207/2009 rendelet 15. cikke értelmében tényleges használták.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK rendelet (HL L 78., 1. o.).

⁽²⁾ A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 13-i 2868/95/EK tanácsi rendelet (HL L 303., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 189. o.).

2009. október 29-én benyújtott kereset — TTNB kontra OHIM — March (Tila March)

(T-433/09. sz. ügy)

(2009/C 312/66)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: TTNB SARL (képviselő: J.-M. Moiroux ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Juan Carmen March (Madrid, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2009. augusztus 20-i, az R 1538/2008-2. sz. ügyben hozott határozatát és engedélyezze a bejelentett védjegy lajstromozását;

— az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Tamara Taichman, akinek a felperes jogutódja.

Az érintett közösségi védjegy: a „Tila March” szóvédjegy a 3., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — 5 402 722. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Carmen March Juan

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a CARMEN MARCH spanyol szóvédjegy a 3., 18., 24., 25., 35. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában, a felszólalás a 3., 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében való lajstromozás ellen irányul.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a felszólalási osztály határozatát hatályon kívül helyezte.

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának [helyébe lépett a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja] megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

2009. október 26-án benyújtott kereset — Centrotherm Systemtechnik kontra OHIM — centrotherm Clean Solutions (CENTROTHERM)

(T-434/09. sz. ügy)

(2009/C 312/67)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Centrotherm Systemtechnik GmbH. (Brilon, Németország) (képviselő: J. Albrecht ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Németország)

Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2009. augusztus 25-i határozatát (R 6/2008-4. sz. ügy), amennyiben az utóbbi hely ad a szóban forgó védjegy törlése iránti kérelemnek;

— az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére;

— az Elsőfokú Bíróság az esetleges beavatkozót kötelezze a beavatkozással kapcsolatban felmerült költségek viselésére.