

visszavonhatatlanul veszélyeztetni fogja gazdasági működőképességét, és vagyoni eszközei egészének elértéktelenedéséhez vezet. A felperes továbbá előadja, hogy a Bizottság nyilvánvaló mérlegelési hibát követett el annak megállapításakor, hogy nem szükséges figyelembe venni a felperes esetében a sajátos társadalmi és gazdasági összefüggéseket.

- (¹) A kartellügyek esetében a bírságok alóli mentességről és a bírságok csökkentéséről szóló bizottsági közlemény (HL 2006. C 298., 17. o.).
- (²) Az [EK] 81. és [EK] 82. cikkben meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló 2002. december 16-i 1/2003/EK rendelet (HL 2003. L 1., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás: 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.).
- (³) Az 1/2003/EK rendelet 23. cikke (2) bekezdésének a) pontja alapján kiszabott bírság megállapításának módszeréről szóló iránymutatás (HL 2006. C 210., 2. o.).

2009. október 13-án benyújtott kereset — Terezakis kontra Bizottság

(T-411/09. sz. ügy)

(2009/C 312/57)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Ioannis Terezakis (képviselő: B. Lombart ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2009. augusztus 3-i bizottsági határozatot, amelyet a felperes levélben 2009. augusztus 10-én vett át, és amelyben megtagadták a felperestől az Európai Csaláselleni Hivatal (OLAF) és a görög pénzügyminisztérium közötti, Athén (Görögország) spatai repülőtérének építésével összefüggő esetleges adózási szabálytalanságokra vonatkozó levelezés bizonyos részeihez és mellékleteihez való hozzáférést;
- Az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a jelen eljárásban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a Bizottság 2009. augusztus 3-i határozatának megsemmisítését kéri, amelyet vele 2009. augusztus 10-én közöltek, és amelyben a következő indokok alapján megtagadták a felperestől az Európai Csaláselleni Hivatal (OLAF) és a görög pénzügyminisztérium közötti, Athén (Görögország) spatai repülőtérének építésével összefüggő esetleges adózási szabálytalanságokra vonatkozó levelezés bizonyos részeihez és mellékleteihez való hozzáférést.

A felperes először is azt állítja, hogy a vitatott határozat nyilvánvaló jogi hibában, és a tények értékelése során elkövetett

hibában szenved, mivel a Bizottság tévesen értelmezte és alkalmazta az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (¹) 4. cikke (2) bekezdésének első francia bekezdését. A felperes előadja, hogy a Bizottság csupán azért hivatkozott elvontan a nyilvános hozzáférés alóli kivételt megalapozó üzleti titok védelmére, hogy megtagadhassa az érintett iratok bizonyos részéhez való hozzáférést anélkül, hogy különleges jogalapokat kellene felhoznia, amelyek magukban hordozzák annak veszélyét, hogy ténylegesen sérül az érintett vállalkozások kereskedelmi érdekeinek védelme.

A felperes emellett előadja, hogy a Bizottság megsértette a fent említett rendelet 1. cikkét és a Bizottság dokumentumaihoz való legszélesebb körű hozzáférés elvét, amely az 1. cikk a) pontjában és a közösségi bíróságok ítélkezési gyakorlatában is szerepel.

A felperes továbbá azt állítja, hogy a Bizottság nyilvánvaló jogi hibát követett el, amikor nem tájékoztatta a felperest azokról a jogalapokról, amelyekre határozatát alapította. A felperes szerint a Bizottság megsértette az EK 253. cikkben szereplő indoklási kötelezettségét azáltal, hogy egyszerűen az 1049/2001 rendelet 4. cikke (2) bekezdésének első francia bekezdésére utalt a kért hozzáférés megtagadásakor.

Végezetül a felperes szerint a Bizottság tévesen következtetett arra, hogy azoknak a leveleknek a mellékletei, amelyekhez a felperes hozzáférést kért, a felperes birtokában lennének, abból a hibás értelmezésből indulva ki, hogy a kért iratok azonosak a felperes birtokában lévőkkel. Ennélfogva a felperes szerint a vitatott határozat nyilvánvaló jogi hibát tartalmaz, mivel a Bizottság nem alkalmazta az 1049/2001 rendelet előírásait, és különösen annak 4. cikkét.

- (¹) Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáféréséről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2001. L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.)

2009. október 14-én benyújtott kereset — CEA kontra Bizottság

(T-412/09. sz. ügy)

(2009/C 312/58)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Commissariat à l'énergie atomique (Atomenergia Bizottság, CEA) (Párizs, Franciaország) (képviselők: J. García-Gallardo Gil-Fournier, M. Arias Díaz és C. Humpe ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság igazolja a keresetlevél (a keresetlevél, a képviselőknek adott meghatalmazás, a másolatok és iratok) átvételét, és nyilvánítsa a keresetlevelet elfogadhatónak;
- az Elsőfokú Bíróság vizsgálja meg a CEA nevében és javára jogi képviselői által benyújtott keresetlevelet;
- az Elsőfokú Bíróság az EK 230. cikknek megfelelően állapítsa meg a Bizottság azon, a CEA részére 2009. július 29-én kelt levélben kézbesített határozatának semmisségét, amelyben megtagadta a CEA által kifizetett nyugdíjbavonulási juttatások támogatható közvetett költségnek minősítését és a CEA részére könyvelési módszertani tanúsítvány kiadását;
- másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság az EK 238. cikk alapján állapítsa meg, i. hogy a nyugdíjbavonulási juttatás a 7. Kutatás-fejlesztési Keretprogram szerződéses szabályai értelmében támogatható költség, valamint, ii. mondja ki, hogy az Európai Közösség nem tartja tiszteletben a 7. Kutatás-fejlesztési Keretprogram keretében a CEA irányában fennálló szerződéses kötelezettségvállalásait;
- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az elsődlegesen az EK 230. cikkre alapított kereset a Bizottság azon, a Commissariat à l'énergie atomique (CEA) részére 2009. július 29-én kézbesített, jogerős határozatának megsemmisítésére irányul, amelyben megtagadta a CEA által kifizetett nyugdíjbavonulási juttatások támogatható közvetett költségnek minősítését és a CEA részére könyvelési módszertani tanúsítvány annak érdekében történő kiadását, hogy a CEA be tudja jelenteni személyzeti közvetett költségeit azzal a céllal, hogy a 7. Kutatás-fejlesztési Keretprogram keretében társfinanszírozott projektek megvalósítása során keletkező kiadásait megtérítsék.

A CEA úgy véli, hogy a Bizottság határozata, amely szerint a nyugdíjbavonulási juttatás nem minősül támogatható közvetett költségnek, téves jogi megítélésen és a tényállásra vonatkozó nyilvánvaló mérlegelési hibán alapul, továbbá úgy véli, hogy a Bizottság megsértette a gondos ügyintézés, a jogbiztonság, az arányosság és a bizalomvédelem elvét.

Másodlagosan, a kereset az EK 238. cikkre alapítva annak megállapítására irányul, hogy a Bizottság nem tartja tiszteletben a CEA irányában fennálló szerződéses kötelezettségvállalásait azáltal, hogy megtagadja a CEA által kifizetett nyugdíjbavonulási juttatások támogatható költségnek minősítését és ennek következtében azok megtérítését.

2009. október 14-én benyújtott kereset — Henkel kontra OHIM — JLO Holding (LIVE)

(T-414/09. sz. ügy)

(2009/C 312/59)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek**

Felperes: Henkel AG & Co. KGaA Düsseldorf, Németország)
(képviselő: C. Milbrandt)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: JLO Holding Company LLC (Santa Monica, Amerikai Egyesült Államok)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2009. július 30-i határozatát (R 609/2008-1. sz. ügy) annyiban, amennyiben a szappanokra, parfümökre, testápolókra és szépségápolási szerekre vonatkozó 984 245. sz. („LIVE”) közösségi védjegyet megszüntetnek nyilvánította;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „LIVE” szóvédjegy a 3. osztályba tartozó áruk tekintetében (984 245. sz. közösségi védjegy).

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: JLO Holding Company, LLC.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály részben megállapította a közösségi védjegy megszűnését.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács részben hatályon kívül helyezte a törlési osztály határozatát, és részben megállapította a közösségi védjegy megszűnését.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 51. cikke (2) bekezdésével összefüggésben értelmezett 51. cikke (1) bekezdése a) pontjának a megsértése, mivel a szappanokra, parfümökre, testápolókra és szépségápolási szerekre vonatkozóan is bizonyították az eljárás tárgyát képező védjegy oltalmat biztosító használatát.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)