

**2009. augusztus 10-én benyújtott kereset — E kontra Parlament****(T-326/09. sz. ügy)**

(2009/C 256/56)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* E (London, Egyesült Királyság) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)*Alperes:* Európai Parlament**Kereseti kérelmek**

— Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az európai parlamenti képviselők önkéntes kiegészítő nyugdíjrendszerének módosításáról szóló, 2009. március 9-i és április 3-i parlamenti elnökségi határozatokat;

— a Parlamentet kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jelen keresettel a felperes az Európai Parlament képviselőinek költségeiről és juttatásairól szóló szabályzat VIII. mellékletében szereplő, (önkéntes) kiegészítő nyugdíjrendszerre vonatkozó szabályozás módosításáról szóló, 2009. március 9-i és április 3-i európai parlamenti elnökségi határozatok megsemmisítését kéri. A módosítások alapvetően az 50. életévtől igénybe vehető előrehozott öregségi nyugdíj lehetőségének és a tőke formájában igénybe vehető nyugdíj lehetőségének a megszüntetésére, valamint a nyugdíjkorhatár 60. betöltött életévről 63. betöltött életévre történő emelésére vonatkoznak.

A felperes lényegében ugyanazon vagy hasonló jogalapokra és fő érvekre hivatkozik, mint amelyek a T-219/09. sz., Balfé és társai kontra Parlament ügyben <sup>(1)</sup> szerepelnek.

<sup>(1)</sup> HL 2009. C 205., 39. o.

**2009. augusztus 25-én benyújtott kereset — Häfele kontra OHIM — Topcom Europe (Topcom)****(T-336/09. sz. ügy)**

(2009/C 256/57)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek***Felperes:* Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Németország) (képviselő: J. Dönch ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Topcom Europe NV (Haverlee, Belgium)

**Kereseti kérelmek**

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2009. június 5-i határozatát (R 1500/2008-2. sz. ügy); és

— az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.

*Az érintett közösségi védjegy:* a „Topcom” szövédjegy a 7., 9. és 11. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban résztvevő másik fél.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* „TOPCOM” közösségi szövédjegy a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában; „TOPCOM” Benelux szövédjegy a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezésnek helyt adott, a felszólalást elfogadta, és hatályon kívül helyezte a felszólalási osztály határozatát.

*Jogalapok:* A 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának (jelenleg a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja) megsértése, mert a fellebbezési tanács helytelenül állapította meg azt, hogy az érintett védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye, mivel a kérdéses áruk nem hasonlóak és egymáshoz képest nem kiegészítő jellegűek.

**2009. augusztus 24-én benyújtott kereset — Colegio Oficial de Farmacéuticos de Valencia kontra Bizottság****(T-337/09. sz. ügy)**

(2009/C 256/58)

*Az eljárás nyelve: spanyol***Felek***Felperes:* Colegio Oficial de Farmacéuticos de Valencia (Valencia, Spanyolország) (képviselő: E. Navarro Varona ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága