

2009. március 23-án benyújtott kereset — Protege International kontra Bizottság

(T-119/09. sz. ügy)

(2009/C 113/86)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Protege International Ltd (London, Egyesült Királyság) (képviselő: D. Shefet ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az EK-Szerződés 82. cikkének alkalmazására vonatkozó eljárásban (COMP/39414 — Protégé International/Pernod Ricard ügy) 2009. január 23-án hozott bizottsági határozatot.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a Bizottság 2009. január 23-án hozott azon határozatának hatályon kívül helyezését kéri, amelyben a Bizottság — arra a következtetésre jutva, hogy a vizsgálat folytatásának nincs közösségi érdeke — elutasította a felperes által a Pernod Ricard ellen benyújtott, utóbbinak az ír whisky piacán állítólagosan tanúsított erőfölénnyel való visszaéléseire vonatkozó panaszt, melyek magukban foglalják egyrészt a Pernod Ricard által a felperes ellen indított bírósági eljárásokat a „WILD GEESE”, a „WILD GEESE RARE IRISH WHISKEY” és a „WILD GEESE IRISH SOLDIERS AND HEROES” védjegyek felperes által tett bejelentésével kapcsolatban, másrészt az ellátás megtagadását.

Keresete alátámasztására a felperes a következőképpen érvel:

- a Pernod Ricard által indított bírósági eljárások célja nem az volt, hogy védjék a Pernod Ricard „WILD GEESE” védjegyéhez fűződő szellemi tulajdonjogát, mivel nem áll fenn az összetéveszthetőség veszélye az ütköző védjegyek között, hanem az, hogy kizárják a felperest — a Pernod Ricard versenytársát — az ír whisky piacáról;
- a Pernod Ricard visszaélt erőfölényes helyzetével, amikor azon az alapon tagadta meg a felperes ír whiskyvel való ellátását, hogy ez utóbbi nem fogadta el az eladást korlátozó feltételeket a Pernod Ricard által kijelölt piacokon;
- fennáll a közösségi érdek, mivel az állítólagos visszaélések különböző tagállamokat és a közösségi terület teljes egészét érintik.

2009. március 27-én benyújtott kereset — Al Shanfari kontra Tanács és Bizottság

(T-121/09. sz. ügy)

(2009/C 113/87)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Thamer Al Shanfari (képviselők: P. Saini QC, T. Nesbitt és B. Kennelly barristers, A. Patel, N. Sheikh és K. Mehta solicitors)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa és az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 77/2009/EK bizottsági rendelettel módosított 314/2004/EK tanácsi rendeletet a felperest érintő részében; és
- kötelezze a Tanácsot és a Bizottságot a felperes ezen eljárással kapcsolatban felmerült költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 77/2009/EK bizottsági rendelettel⁽¹⁾ módosított 314/2004/EK tanácsi rendelet⁽²⁾ (a megtámadott rendelet) hatályánál fogva a felperesnek az Európai Unió tagállamaiban található minden pénzeszközét befagyasztották, amely azon következménnyel járt, hogy magakadályozta őt abban, hogy az Európai Unióban üzleti ügyeket intézzen, és amely olyan személyként minősítette, akinek kapcsolata van a zimbabwei elnyomó rendszerrel, és mint aki a demokráciát, az emberi jogok tisztelgetben tartását és a jogállamiságot súlyosan veszélyeztető tevékenységekben vesz részt. Továbbá a felperesre a 2004/161/KKBP tanácsi közös álláspont⁽³⁾ 4. cikke szerinti utazási tilalom vonatkozik.

A felperes azt állítja, hogy a megtámadott rendeletet meg kell semmisíteni a következő, az alábbiakban bemutatott jogalappoknál fogva:

Először is a felperes azt állítja, hogy a megtámadott rendeletnek nincs megfelelő jogalapja, mivel sem az EK 60. cikk, sem az EK 301. cikk nem biztosít jogkört a Tanácsnak olyan személy összes pénzeszközének befagyasztására, aki nem áll összeköttetésben a zimbabwei kormánnyal.