

A harmadik pontot illetően a Bizottság nem megfelelő, elégtelen apodiktikus indokolással azt állította, hogy nem lehet elfogadni az olasz állam által az eljárás során és az egyeztető testület előtt tett igazoló megállapításokat, „mivel a 296/96/EK bizottsági rendelet 4. cikkének (2) bekezdése által (a 883/2006/EK bizottsági rendelet 9. cikke) rendelkezésre bocsátott 4 %-os tartalomnak elegendőnek kellett lennie a jogorvoslati eljárások, a vitatott esetek és a kiegészítő ellenőrzések vonatkozásában”. E tekintetben az olasz kormány hangsúlyozza, hogy a 4 %-os határ nem feltétlenül értelmezendő: mivel – tekintettel arra, hogy ennek célja a közösségi költségvetésnek a csalásokkal szembeni biztosítása – ez minden olyan esetben átléphető, ha – akárcsak a jelen ügyben – indokolt okai vannak a 4 %-nál magasabb mennyiséggel kapcsolatos csalás kockázatának. Ez tűnik a rendelkezés szellemével egyedül összeegyeztethető értelmezésnek.

2009. február 26-án benyújtott kereset – Kadi kontra Bizottság

(T-85/09. sz. ügy)

(2009/C 90/56)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Yassin Abdullah Kadi (képviselők: D. Anderson QC, M. Lester Barrister, G. Martin Solicitor)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az 1190/2008 rendeletet a felperest érintő részében;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügyben a felperes az Oszáma bin Ládennel, az Al-Qaida hálózattal és a Tálibánnal összeköttetésben álló egyes személyekkel és szervezetekkel szemben meghatározott szigorító intézkedések bevezetéséről szóló 881/2002/EK tanácsi rendelet 101. alkalommal történő módosításáról szóló, 2008. november 28-i 1190/2008/EK bizottsági rendelet⁽¹⁾ részleges megsemmisítését kéri annyiban, amennyiben a felperes szerepel azon természetes és jogi személyek, csoportok és szervezetek listáján, akiknek a pénzeszközeit és gazdasági erőforrásait e rendelkezésnek megfelelően be kell fagyasztani. A Bíróság a C-402/05. és C-415/05. sz., Kadi és al Barakaat kontra Tanács és Bizottság egyesített ügyekben⁽²⁾ megsemmisítette a 881/2002 rendeletet.

A felperes négy jogalapra hivatkozik keresete alátámasztására.

Először is a felperes azt állítja, hogy a vitatott rendeletnek nincs megfelelő jogalapja, mivel az Egyesült Nemzetek releváns megál-

lapítása nélkül módosítja a 881/2002 rendeletet, ami a felperes véleménye szerint a rendelet módosításának előfeltétele.

Másodszor a felperes azt állítja, hogy a vitatott rendelet sérti a védelemhez való jogát, a meghallgatáshoz való jogát, valamint a hatékony bírói jogvédelemhez való jogát, és nem orvosolja azon jogsértéseket, amelyeket a Bíróság a C-402/05. és C-415/05. sz. egyesített ügyekben megállapított. Azt állítja továbbá, hogy a vitatott rendelet nem biztosít olyan eljárást, amely tájékoztatná a felperest azon bizonyítékokról, amelyek a pénzeszközei befagyasztására vonatkozó határozat alapult, illetve ami lehetővé tenné számára, hogy hasznos észrevételeket tegyen e bizonyítékokra.

Harmadszor a felperes úgy véli, hogy a Bizottság nem szolgáltat kényszerítő indokkal a felperessel szembeni pénzeszköz-befagyasztás fenntartása érdekében, megsértve ezáltal az EK 253. cikkből eredő indokolási kötelezettségét.

Negyedszer a felperes azt állítja, hogy a Bizottság a vitatott rendelet elfogadására vonatkozó határozathozatal során nem értékelt minden releváns tényt és körülményt, és hogy ennélfogva nyilvánvaló értékelési hibát követett el.

Ötödször a felperes azt állítja, hogy a vitatott rendelet a tulajdonhoz való joga indokolatlan és aránytalan korlátozását jelenti, amelyet nem igazol meggyőző bizonyíték.

⁽¹⁾ HL 2008. L 322., 25. o.

⁽²⁾ Az EBHT-ban még nem tették közzé.

2009. március 10-én benyújtott kereset – UCAPT kontra Tanács

(T-96/09. sz. ügy)

(2009/C 90/57)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Union de Coopératives Agricoles des Producteurs de Tabac de France (UCAPT) (Párizs, Franciaország) (képviselők: B. Peignot és D. Garreau ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a közös agrárpolitika keretébe tartozó, mezőgazdasági termelők részére meghatározott közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott egyes támogatási rendszerek létrehozásáról, az 1290/2005/EK, a 247/2006/EK és a 378/2007/EK rendelet módosításáról, valamint az 1782/2003/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. január 19-i 73/2009/EK tanácsi rendeletet;

— az Elsőfokú Bíróság az Európai Unió Tanácsát kötelezze a költségek viselésére, 10 000 EUR összegben.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes a közös agrárpolitika keretébe tartozó, mezőgazdasági termelők részére meghatározott közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról szóló, 73/2009/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ megsemmisítését kéri, amelynek 135. cikke a 2011. pénzügyi évtől kezdődően a dohánytermelés közvetlen támogatási szintjét a 2000., 2001. és 2002. folyamán nyújtott átlagos támogatási szint 50 %-ára csökkenti. A 1782/2003 rendelet ⁽²⁾ 143e. cikke már írt elő ilyen csökkentést.

A felperes keresete alátámasztására négy jogalpra hivatkozik:

- eljárási szabálytalanságra, amennyiben a megtámadott rendelet elfogadását megelőzően nem készült hatástanulmány a dohányágazatra vonatkozó támogatási rendszer reformjáról;
- ennek megfelelően hatáskörrel való visszaélésre;
- az arányosság elvének a megsértésére, mivel a közvetlen támogatások 50 %-ra történt csökkentése nem alkalmas a dohányra vonatkozó támogatási rendszer reformjával kitűzött két cél elérésére, nevezetesen az árak világpiaci árakhoz való igazítására, és a dohánytermelő régiókat érintő, vidékfejlesztési programokban előírt szerkezetváltás előmozdítására;
- az EK 33. cikk megsértésére, amennyiben a megtámadott rendelet figyelmen kívül hagyja a közös agrárpolitika egyes céljait, nevezetesen a mezőgazdasági népesség megfelelő életszínvonalának biztosítását és a piacok stabilizálását.

⁽¹⁾ A közös agrárpolitika keretébe tartozó, mezőgazdasági termelők részére meghatározott közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott egyes támogatási rendszerek létrehozásáról, az 1290/2005/EK, a 247/2006/EK és a 378/2007/EK rendelet módosításáról, valamint az 1782/2003/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. január 19-i 73/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 30., 16. o.).

⁽²⁾ A közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról, továbbá a 2019/93/EGK, 1452/2001/EK, 1453/2001/EK, 1454/2001/EK, 1868/94/EK, 1251/1999/EK, 1254/1999/EK, 1673/2000/EK, 2358/71/EGK és a 2529/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 270., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 40. kötet, 269. o.).

Az Elsőfokú Bíróság 2009. március 3-i végzése – Bouma és társai kontra Tanács és Bizottság

(T-533/93. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2009/C 90/58)

Az eljárás nyelve: holland

A nyolcadik tanács elnöke elrendelte az ügy részleges törlését.

⁽¹⁾ HL C 334., 1993.12.9.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. március 3-i végzése – People's Mojahedin Organization of Iran kontra Tanács

(T-157/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2009/C 90/59)

Az eljárás nyelve: angol

A hetedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 140., 2007.6.23.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. március 6-i végzése – Red Bull kontra OHIM – Grupo Osborne (TORO)

(T-165/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2009/C 90/60)

Az eljárás nyelve: angol

A hetedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 155., 2007.7.7.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. március 5-i végzése – Jones és társai kontra Bizottság

(T-320/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2009/C 90/61)

Az eljárás nyelve: angol

A hatodik tanács elnöke elrendelte az ügy részleges törlését.

⁽¹⁾ HL C 247., 2007.10.20.