

2009. január 20-án benyújtott kereset – Katjes Fassin kontra OHIM (Pandafej alakja)

(T-22/09. sz. ügy)

(2009/C 69/107)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Németország) (képviselő: T. Schmitz ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2008. november 13-i határozatát (R 1299/2006-4. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperes OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: csokoládé pandafejet ábrázoló térbeli védjegy a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (4 505 161. sz. védjegybejelentés).

Az elbíráló határozata: az elbíráló a védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a bejelentett védjegy rendelkezik a szükséges megkülönböztető képességgel.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2009. január 19-én benyújtott kereset – Johnson & Johnson kontra OHIM – Simca (YourCare)

(T-25/09. sz. ügy)

(2009/C 69/108)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Johnson & Johnson GmbH (Düsseldorf, Németország) (képviselő: A. Gérard ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Simca Srl (Cesano Boscone (MI), Olaszország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2008. november 6-i határozatát (R 175/2008-1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság adjon helyt a felszólalásnak és utasítsa el a „YourCare” ábrás megjelölésre vonatkozó 4 584 587. sz. védjegybejelentési kérelmet;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: A „YourCare” ábrás védjegy a 3., 8. és 21. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 2 913 574. lajstromszámú „Young Care” német szövegvédjegy a 3. és 5. osztályba tartozó áruk tekintetében; a 30 416 018. számú „bebe young care” német ábrás védjegy a 3., 21. és 44. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében, valamint a 30 414 452. lajstromszámú „Young Care” német szövegvédjegy a 21. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalási osztály a felszólalásnak teljes egészében helyt adott, és a közösségi védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a megtámadott határozatot hatályon kívül helyezte.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg, hogy az érintett védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye; 40/94 tanácsi rendelet 74. cikke (1) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács figyelmen kívül hagyta a felperes által benyújtott ténybeli bizonyítékokat.