

Kereseti kérelmek

– Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2008. október 21-i [az Olasz Köztársasággal 2008. október 22-én a 2008. október 22-i SG-Greffe (2008) D/206436 sz. dokumentummal közölt] C 20/08. sz. (ex N 62/08) olaszországi állami támogatásról szóló, C(2008)6015 végleges bizottsági határozatot, amely támogatást Olaszország a hajóépítés átmeneti védőmechanizmusára vonatkozó N 59/04 állami támogatás rendszere módosításának formájában szándékozik nyújtani.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügyben megtámadott határozat azonos a T-584/08. sz., Cantiere Navale De Poli kontra Bizottság ügyben megtámadott határozattal.

A jogalapok és a fontosabb érvek hasonlóak az ebben az ügyben hivatkozottakhoz.

2009. január 5-én benyújtott kereset – UniCredit kontra OHIM – Union Investment Privatfonds (UniCredit)

(T-4/09. sz. ügy)

(2009/C 55/82)

A keresetlevél nyelve: olasz

Felek

Felperes: UniCredit SpA (Róma, Olaszország) (képviselők: G. Florida ügyvéd, R. Florida ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Union Investment Privatfonds GmbH (Frankfurt am Main, Németország)

Kereseti kérelmek

– Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2008. november 3-i, a B 699.746. sz. felszólalás tárgyában hozott határozatát (R 1449/2006-2. sz. ügy); az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a (kört ferdén átszelő) „1 UniCredit” színes ábrás védjegy (2.911.105. sz. védjegybejelentés) a 9., 16., 35., 36., 38., 39., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: az Union Investment Privatfonds GmbH.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az „UniSECTOR”, „UniDynamicFonds” és „UniGarant” német szóvédjegyek a 35. és 36. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott a 36. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának helytelen alkalmazása. A felperes úgy véli, hogy a megtámadott határozat nem vette tekintetbe sem a védjeggyel megjelölt szolgáltatások célközönségének észlelési képességét, sem az „Uni” előtag egyáltalában nem létező vagy csekély megkülönböztető képességét.

A Közszolgálati Törvényszék F-133/06. sz., Marcuccio kontra Bizottság ügyben 2008. november 4-én hozott ítélete ellen Luigi Marcuccio által 2009. január 15-én benyújtott fellebbezés

(T-9/09. P. sz. ügy)

(2009/C 55/83)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Fellebbező: Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: G. Cipressa ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

– Az Elsőfokú Bíróság mindenképpen:

(A1) teljes egészében semmisítse meg a vitatott végzést;

(A2) állapítsa meg, hogy az első fokon benyújtott kereset teljes mértékben elfogadható;

– elsődlegesen:

(B1) adjon helyt teljes egészükben és kivétel nélkül az elsőfokú eljárásban előadott kérelmeknek;

(B2) kötelezze az alperest az összes költség viselésére, ideértve mind az elsőfokú eljárás, mind a jelen fellebbezés költségeit;

– másodlagosan:

(B3) utalja vissza az ügyet a Közszolgálati Törvényszék egy másik tanácsa elé, hogy az újabb döntés hozzon az ügyben.