

Tárgy

A 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a mediterrán biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó, második alkalommal frissített jegyzék elfogadásáról szóló, 2008. december 12-i 2009/95/EK bizottsági határozat (HL 2009. L 43., 393. o.) annyiban történő részleges megsemmisítése iránti kérelem, amennyiben az az „Estrecho oriental” elnevezésű természeti területet (ES6120032) kiterjeszti Gibraltár felségvizeire (az UKGIB0002 természeti területen belüli és kívüli területek), illetve nyílt tengeri területekre.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Government of Gibraltart arra kötelezi, hogy a saját költségein felül viselje az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.
- 3) A Spanyol Királyság, valamint Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága maguk viselik saját költségeiket.

**A Törvényszék (harmadik tanács) 2011. május 24-i ítélete –
ancotel kontra OHIM – Acotel (ancotel.)**

(T-408/09. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az ancotel közösségi ábrás védjegy bejelentése – Az ACOTEL korábbi közösségi ábrás védjegy – Viszonylagos kizárók – Összetéveszthetőség – A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Érintett vásárlóközönség”

Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség – Az összetéveszthetőség értékelése – Az érintett vásárlóközönség meghatározása (207/2009 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 37–39. pont)

Tárgy

Az OHIM első fellebbezési tanácsának az Acotel SpA és az ancotel GmbH közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2009. június 19-én hozott határozata (R 1385/2008-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ügy adatai

A közösségi védjegy bejelentője:	ancotel GmbH.
Az érintett közösségi védjegy:	Az ancotel ábrás védjegy a 35. és 38. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában (3314424. sz. védjegybejelentés).
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:	Acotel SpA.
A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:	Különösen a 643751. sz. olasz ábrás védjegy és az 1442268. sz. ACOTEL ábrás közösségi védjegy a 9. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.
A felszólalási osztály határozata:	A felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.
A fellebbezési tanács határozata:	A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2009. június 19-én hozott határozatát (R 1385/2008-1. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.
- 2) Az OHIM maga viseli saját költségeit, valamint az ancotel GmbH részéről felmerült költségeket.
- 3) Az Acotel SpA maga viseli saját költségeit.

A Törvényszék (hetedik tanács) 2011. május 24-i végzése – Egyesült Királyság kontra Bizottság

(T-115/10. sz. ügy)

„Megsemmisítés iránti kereset – 92/43/EGK irányelv – A természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelme – 2010/45/EU határozat – A mediterrán biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó jegyzék – Keresettel nem megtámadható aktus – Pusztán megerősítő aktus – Elfogadhatatlanság”

1. *Megsemmisítés iránti kereset – Határidőben meg nem támadott korábbi határozatot megerősítő határozattal szembeni kereset – Elfogadhatatlanság – A megerősítő határozat fogalma – A korábbi határozat felülvizsgálatát követően, új bizonyítékok alapján hozott határozat – Kizártság (EK 230. cikk) (vö. 25., 27., 29–30., 33–34., 38., 41. pont)*
2. *Eljárás – A keresetek elfogadhatósága – A keresetlevél benyújtásának időpontjában fennálló helyzet alapján történő értékelés – Elfogadhatatlan kereset – A megtámadott határozat helyébe az eljárás folyamán lépő határozat – A kereset elfogadhatóságának értékelésére gyakorolt hatás hiánya (vö. 46–48. pont)*