

- 2) A Törvényszék elnöke visszavonja a T-457/09. R. sz., Westfälisch-Lippischer Sparkassen- und Giroverband kontra Bizottság ügyben 2011. január 31-én hozott végzését.
- 3) A Westdeutsche ImmobilienBank AG, a Landschaftsverband Westfalen-Lippe, a Landschaftsverband Rheinland, a WestLB, Észak-Rajna-Vesztfália tartomány és a Rheinischer Sparkassen- und Giroverband beavatkozási kérelmei okafogyottá váltak.
- 4) A Törvényszék elnöke a költségekről jelenleg nem határoz.

**A Törvényszék (harmadik tanács) 2011. március 21-i ítélete –
Visti Beheer kontra OHIM – Meister (GOLD MEISTER)**

(T-372/09. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A GOLD MEISTER közösségi ábrás védjegy bejelentése – A MEISTER korábbi nemzeti és közösségi szövegvédjegyek – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”

Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 21–24., 37–38. pont)

Tárgy

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Meister & Co. AG és a Visti Beheer BV közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2009. június 26-án hozott határozata (R 1465/2008-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ügy adatai

A közösségi védjegy bejelentője:	Visti Beheer BV.
Az érintett közösségi védjegy:	A GOLD MEISTER ábrás védjegy a 3., 14., 16., 35., 37., 40. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében (5243209. sz. védjegybejelentés).
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:	Meister & Co. AG.
A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:	A MEISTER német szóvédjegy (39534716. sz.) és közösségi védjegy (2607737. sz.) a 14. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, mivel a felszólalás csak az ebbe az osztályba tartozó áruk vonatkozásában való lajstromozást érintette.
A felszólalási osztály határozata:	A felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.
A fellebbezési tanács határozata:	A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Visti Beheer BV maga viseli saját költségeit, és köteles viselni az OHIM részéről felmerült költségeket.
- 3) A Meister & Co. AG maga viseli a saját költségeit.