

**A Törvényszék (hetedik tanács) 2010. szeptember 30-i ítélete –
PVS kontra OHIM – MeDiTA Medizinische Kurierdienst (medidata)**

(T-270/09. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A medidata közösségi ábrás védjegy bejelentése – A MeDiTA korábbi nemzeti szóvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A megjelölések hasonlósága – A szolgáltatások hasonlósága – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”

Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 30–31., 54–55. pont)

Tárgy

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a MeDiTA Medizinische Kurierdienst- und Handelsgesellschaft mbH és a PVS – Privatärztliche Verrechnungsstelle Rhein-Ruhr GmbH közötti felszólalási eljárásban 2009. május 14-én hozott határozata (R 1724/2007-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ügy adatai

A közösségi védjegy bejelentője:	PVS – Privatärztliche Verrechnungsstelle Rhein-Ruhr GmbH.
Az érintett közösségi védjegy:	A mediata ábrás védjegy kék, szürke és fehér színben a 35., 36., 41., 42. és 44. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában (4495842. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:	MeDiTA Medizinische Kurierdienst- u. Handelsg. mbH.
A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:	A 35. és 39. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott MeDiTA német szóvédjegy, ahol a felszólalás a 35. osztályba tartozó szolgáltatásokra vonatkozó lajstromozást érinti.
A felszólalási osztály határozata:	A felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.
A fellebbezési tanács határozata:	A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a PVS – Privatärztliche Verrechnungsstelle Rhein-Ruhr GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

A Törvényszék (első tanács) 2010. október 5-i végzése – Provincie Groningen és Provincie Drenthe kontra Bizottság

(T-69/09. sz. ügy)

„Megsemmisítés iránti kereset – ERFA – A támogatás csökkentéséről szóló és a kifizetett összegek részleges visszatérítését elrendelő határozat – Regionális közigazgatási egység – A közvetlen érintettség hiánya – Elfogadhatatlanság”