

Az ügy adatai

Az érintett védjegy:	Egy szaggatott vonallal szegélyezett, ék alakú szalagból álló ábrás védjegy a 10. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (az Európai Közösséget megnevező, W00881226. sz. nemzetközi lajstromozás).
Az elbíráló határozata:	Az elbíráló a lajstromozást megtagadta.
A fellebbezési tanács határozata:	A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Deichmann SE-t kötelezi a költségek viselésére.

**A Törvényszék (nyolcadik tanács) 2011. április 13-i ítélete –
Alder Capital kontra OHIM – Gimv Nederland (ALDER CAPITAL)**

(T-209/09. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – Törlési eljárás – Az ALDER CAPITAL közösségi szóvédjegy – A Halder és a Halder Investments korábbi Benelux szóvédjegyek – A Halder korábbi nemzetközi szóvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 52. cikke (1) bekezdésének a) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 53. cikke (1) bekezdésének a) pontja) – A védjegy tényleges használata – A 40/94 rendelet 15. cikke (jelenleg a 207/2009 rendelet 15. cikke)”

1. *Közösségi védjegy – Fellebbezési eljárás – Az OHIM valamely egységének határozata ellen benyújtott fellebbezés – A fellebbezési tanács által végzett vizsgálat – Terjedelem – A felszólalásnak helyt adó határozat elleni fellebbezés (40/94 tanácsi rendelet, 62. cikk, (1) bekezdés) (vö. 20–22. pont)*

2. *Közösségi védjegy – A védjegyoltalomról való lemondás, a védjegyoltalom megszűnése és a védjegy törlése – A kérelem vizsgálata – A korábbi védjegy használatának igazolása – Tényleges használat – Fogalom – Értékelési szempontok – Cégnév, kereskedelmi név vagy cégjelzés (40/94 tanácsi rendelet, 43. cikk, (2) és (3) bekezdés) (vö. 44–48. pont)*

3. *Közösségi védjegy – A védjegyoltalomról való lemondás, a védjegyoltalom megszűnése és a védjegy törlése – Viszonylagos törlési okok – Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont és 52. cikk, (1) bekezdés, a) pont) (vö. 80–81., 93. pont)*

Tárgy

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Halder Holdings BV és az Alder Capital Ltd közötti törlési eljárással kapcsolatban 2009. február 20-án hozott határozata (R 486/2008-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ügy adatai

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy:	Az ALDER CAPITAL szövédjegy a 36. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában.
A közösségi védjegy jogosultja:	Alder Capital Ltd.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél:	Gimv Nederland BV.
A törlést kérelmező védjegye:	A Halder és Halder Investments Benelux szóvédjegyek a 35. és 36. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában; a Halder nemzetközi szóvédjegy a 35. és 36. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában; a Halder, Halder Holdings, Halder Investments és a Halder Interest be nem jegyzett, a kereskedelmi forgalomban használt cégnevek és kereskedelmi nevek.
A törlési osztály határozata:	A törlési osztály a közösségi védjegyet törölte.
A fellebbezési tanács határozata:	A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

- 2) A Törvényszék az Alder Capital Ltd-t kötelezi a költségek – beleértve a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) fellebbezési tanácsa előtti eljárással kapcsolatban a Gimv Nederland BV részéről szükségszerűen felmerült költségeket is – viselésére.