

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a költségekről jelenleg nem határoz.

A Törvényszék (második tanács) 2010. június 2-i ítélete – Procaps kontra OHIM – Biofarma (PROCAPS)

(T-35/09. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A PROCAPS közösségi szóvédjegy bejelentése – A korábbi PROCAPTAN nemzeti és nemzetközi szóvédjegyek – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A megjelölések hasonlósága – Az áruk és szolgáltatások hasonlósága – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”

Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló termékek, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 32., 62., 66-67. pont)

Tárgy

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Biofarma SAS és a Procaps, SA közötti felszólalási eljárásra vonatkozó (R 867/2007-4. sz. ügy) 2008. november 24-én hozott határozata ellen benyújtott kereset.

Az ügy adatai

A közösségi védjegy bejelentője:	Procaps, SA
Az érintett közösségi védjegy:	A PROCAPS szóvédjegy az 5., 35., 39., 40. és 44. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (3519394. sz. védjegybejelentés).
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:	Biofarma SAS.
A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:	A PROCAPTAN nemzeti és nemzetközi szóvédjegyek az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében.
A felszólalási osztály határozata:	A felszólalási osztály a felszólalást elutasította.
A fellebbezési tanács határozata:	A fellebbezési tanács a fellebbezést részben elutasította.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

- 2) A Törvényszék a Procaps, SA-t kötelezi a költségek viselésére.