

A Törvényszék 2011. szeptember 15-i ítélete — CEVA kontra Bizottság

(T-285/09. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Az élő erőforrások kutatási területen végrehajtott kutatási és technológiai fejlesztési cselekvési program — Seapura-projekt — Támogatási megállapodás — Választottbíróvási kikötés — Kutatás finanszírozására kötött szerződés teljesítése céljából kifizetett előlegek visszatérítése iránti kérelem — Emlékeztető levelek — Megsemmisítés iránti kereset — Elfogadhatatlanság”)

(2011/C 311/73)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) (Pleubian, Franciaország) (képviselő: J.-M. Peyrical ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselő: V. Joris meghatalmazott, segítője: E. Bouttier ügyvéd)

Az ügy tárgya

A Bizottság 2009. május 11-i azon négy emlékeztető levelének a megsemmisítése iránti kérelem, amelyben a Bizottság felhívja a felperest, hogy fizesse vissza számára azon előlegek összegét, amelyeket az „Életminőség és az élő erőforrásokkal való gazdálkodás” című kutatási és technológiai fejlesztési cselekvési program keretében végrehajtható projekt céljából kötött támogatási megállapodás teljesítéseként fizetett ki neki.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
2. A Törvényszék a Centre d'étude et de valorisation des algues SA-t (CEVA) kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 220., 2009.9.12.

A Törvényszék 2011. szeptember 9-i ítélete — Omnicare kontra OHIM — Astellas Pharma (OMNICARE CLINICAL RESEARCH)

(T-289/09. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az OMNICARE CLINICAL RESEARCH közösségi szóvédjegy bejelentése — OMNICARE korábbi nemzeti ábrás védjegy — Összetéveszthetőség — A megjelölések hasonlósága — A szolgáltatások hasonlósága — A korábbi védjegy tényleges használata”)

(2011/C 311/74)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Omnicare, Inc. (Covington, Kentucky, Egyesült Államok) (képviselő: M. Edenborough, QC)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Crespo Carillo meghatalmazott)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Astellas Pharma GmbH (München, Németország) (képviselők: C. Gutiérrez Martínez, M. H. Granado Carpenter és M. Polo Carreño ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2009. május 14-i, a Yamanouchi Pharma GmbH és az Omnicare, Inc. közötti felszólalási eljárással kapcsolatos határozatával (R 401/2008-4. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék az Omnicare, Inc.-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 244., 2009.10.10.

A Törvényszék 2011. szeptember 9-i ítélete — Omnicare kontra OHIM — Astellas Pharma (OMNICARE)

(T-290/09. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az OMNICARE közösségi szóvédjegy bejelentése — OMNICARE korábbi nemzeti ábrás védjegy — Összetéveszthetőség — A megjelölések hasonlósága — A szolgáltatások hasonlósága — A korábbi védjegy tényleges használata”)

(2011/C 311/75)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Omnicare, Inc. (Covington, Kentucky, Egyesült Államok) (képviselő: M. Edenborough, QC)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Crespo Carillo meghatalmazott)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Astellas Pharma GmbH (München, Németország) (képviselők: C. Gutiérrez Martínez, M. H. Granado Carpenter és M. Polo Carreño ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2009. május 14-i, a Yamanouchi Pharma GmbH és az Omnicare, Inc. közötti felszólalási eljárásban hozott határozata (R 402/2008-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék az Omnicare, Inc.-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 244., 2009.10.10.

A Törvényszék 2011. szeptember 9-i ítélete — Ergo Versicherungsgruppe kontra OHIM — DeguDent (ERGO)

(T-382/09. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az ERGO közösségi szóvédjegy bejelentése — CERGO korábbi közösségi és nemzeti szóvédjegyek — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja — A fellebbezési tanács arra vonatkozó kötelezettsége, hogy a fellebbezés egészéről határozzon — A fellebbezési tanács által végzendő vizsgálat terjedelme — A 207/2009/EK rendelet 64. cikkének (1) bekezdése”)

(2011/C 311/76)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Ergo Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Németország) (képviselők: V. von Bomhard, A. W. Renck, T. Dolde és J. Pause ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: B. Schmidt meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: DeguDent GmbH (Hanau, Németország) (képviselők: kezdetben W. Blau, majd W. Blau, D. Kaya és C. Kusulis ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a DeguDent GmbH és az Ergo Versicherungsgruppe AG közötti felszólalási eljárásban 2009. július 23-án hozott határozata (R 44/2008-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2009. július 23-án hozott határozatát (R 44/2008-4. sz. ügy) annyiban, amennyiben a fellebbezési tanács az 5. osztályba tartozó árukra tekintettel elmulasztott határozni a hozzá benyújtott fellebbezésről.
2. A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.

3. Az Ergo Versicherungsgruppe AG, a DeguDent GmbH és az OHIM maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 297., 2009.12.5.

A Törvényszék 2011. szeptember 15-i ítélete — centrotherm Clean Solutions kontra OHIM — Centrotherm Systemtechnik (CENTROTHERM)

(T-427/09. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Megszűnés megállapítása iránti eljárás — A CENTROTHERM közösségi szóvédjegy — A védjegy tényleges használata — A 207/2009/EK rendelet 51. cikke (1) bekezdésének a) pontja”)

(2011/C 311/77)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Németország) (képviselő: O. Löffel ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: G. Schneider és R. Manea meghatalmazottak)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Németország) (képviselők: J. Albrecht és U. Vormbrock ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2009. augusztus 25-i, a centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG és a Centrotherm Systemtechnik GmbH közötti, megszűnés megállapítása iránti eljárás tárgyában hozott határozata (R 6/2008-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2009. augusztus 25-i határozatát (R 6/2008-4. sz. ügy) azon részében, amely részben hatályon kívül helyezte a törlési osztály 2007. október 30-i határozatát.
2. Az OHIM maga viseli saját költségeit, valamint a centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG részéről felmerült költségeket.
3. A Centrotherm Systemtechnik GmbH maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 312., 2009.12.19.