

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider, meghatalmazott)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa által egy csokoládé-nyúl formájából álló térbeli közösségi védjegy bejelentése tárgyában (R 419/2008-4. sz. ügy) 2008. július 18-án hozott határozattal szemben benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Chocoladefabriken Lindt Sprüngli AG-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 313., 2008.12.6.

#### A Törvényszék 2010. december 17-i ítélete — Storck kontra OHIM (egy csokoládé-egér formája)

(T-13/09. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy — Közösségi térbeli védjegy bejelentése — Egy csokoládé-egér formája — Feltétlen kizáró ok — A megkülönböztető képesség hiánya — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”)

(2011/C 46/19)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

Felperes: August Storck KG (Berlin, Németország) (képviselők: P. Goldenbaum, T. Melchert és I. Rohr, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: kezdetben: G. Schneider, később: G. Schneider és R. Manea, meghatalmazottak)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa által egy csokoládé-egér formájából álló térbeli közösségi védjegy bejelentése tárgyában (R 185/2006-4. sz. ügy) 2008. november 12-én hozott határozattal szemben benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. Az August Storck KG -t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 69., 2009.3.21.

#### A Törvényszék 2010. december 16-i ítélete — Ilink Kommunikationssysteme kontra OHIM (ilink)

(T-161/09. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy — Az ilink közösségi szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja)”)

(2011/C 46/20)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

Felperes: Ilink Kommunikationssysteme GmbH (Berlin, Németország) (képviselő: B. Schütze ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Pohlmann meghatalmazott)

#### Az ügy tárgya

Az ilink szómegjelölés közösségi védjegyként való lajstromozásával kapcsolatban (R 1849/2007-4. sz. ügy) az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa által 2009. február 5-én hozott határozat ellen benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék az Ilink Kommunikationssysteme GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 153., 2009.7.4.

#### A Törvényszék 2010. december 17-i ítélete — Amen Corner kontra OHIM — Comercio Electrónico Ojal (SEVE TROPHY)

(T-192/09. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A SEVE TROPHY közösségi ábrás védjegy bejelentése — A Seve Ballesteros Trophy és a SEVE TROPHY korábbi közösségi ábrás védjegyek — Viszonylagos kizáró okok — Az áruk és szolgáltatások hasonlóságának hiánya — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja) — A korábbi védjegyek megkülönböztető képessége vagy jóhírneve tisztességtelen kihasználásának, illetve sérelmének hiánya — A 40/94 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése (jelenleg a 207/2009 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése)”)

(2011/C 46/21)

Az eljárás nyelve: spanyol

#### Felek

Felperes: Amen Corner, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselők: J. A. Calderón Chavero és T. Villate Consonni ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Crespo Carrillo meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Comercio Electrónico Ojal, SL (Madrid)

### Az ügy tárgya

Az Amen Corner, SA és a Comercio Electrónico Ojal, SL közötti felszólalási eljárásban (R 462/2008-2. sz. ügy) az OHIM második fellebbezési tanácsa által 2009. március 5-én hozott határozat ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék az Amen Corner, SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 167., 2009.7.18.

### A Törvényszék 2010. december 16-i ítélete — Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer AG kontra OHIM (CHROMA)

(T-281/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — A CHROMA közösségi szövegjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2011/C 46/22)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Felperes: Deutsche Steinzeug Cremer Breuer AG (Frechen, Németország) (képviselő: J. Albrecht ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Schaffner, meghatalmazott)

### Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a CHROMA szövegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó, 2009. május 8-i határozata (R 1429/2007-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Deutsche Steinzeug Cremer Breuer AG-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 244., 2009.10.10.

### A Törvényszék 2010. december 16-i ítélete — Longevity Health Products kontra OHIM — Gruppo Lepetit (RESVEROL)

(T-363/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A RESVEROL közösségi szövegjegy bejelentése — A LESTEROL korábbi nemzetközi szövegjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetevőszéthetőség — A megjelölések hasonlósága — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2011/C 46/23)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Longevity Health Products, Inc. (Nassau, Bahama-szigetek) (képviselő: J. Korab ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Gruppo Lepetit SpA (Lainate, Olaszország)

### Az ügy tárgya

A Gruppo Lepetit SpA és a Longevity Health Products, Inc. közötti felszólalási eljárásban (R 1204/2008-2. sz. ügy) az OHIM második fellebbezési tanácsa által 2009. július 9-én hozott határozat ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Longevity Health Products, Inc.-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 267., 2009.11.7.

### A Törvényszék 2010. december 16-i ítélete — LG Electronics kontra OHIM (KOMPRESSOR PLUS)

(T-497/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — A KOMPRESSOR PLUS közösségi szövegjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2011/C 46/24)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: LG Electronics, Inc. (Szöul, Dél-Korea) (képviselő: J. Blanchard ügyvéd)