

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A Tanács hatodik irányelvének ⁽¹⁾ 17. és 20. cikkeivel összeegyeztethető-e az adólevonási jog keletkezését követő időpontban — 2008. január 1-jével hatályba lépő — tagállami jogi rendelkezés, mely a 2007. évben végzett szolgáltatásnyújtás illetve termékértékesítés után megfizetett és bevallott Áfa levonását a számlák tartalmának módosításával és önrevízió beadásával követeli meg?
- 2) Az új Áfa törvény 269. § (1) bekezdésében foglalt intézkedés, mely szerint az e szakaszban foglalt feltételek fennállása esetén az új törvény rendelkezései alapján kell megállapítani és alkalmazni jogokat és kötelezettségeket még akkor is, ha azok e törvény hatálybalépését megelőzően — az elévülési időn belül — keletkeztek megfelelő-e a közösségi jog általános elveinek, nevezetesen objektív módon igazolható, ésszerű, arányos, és figyelemmel van-e a jogbiztonság követelményére?

⁽¹⁾ A Tanács hatodik irányelve (1977. május 17.) a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapítás; HL L 145., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.

A Nejvyšší správní soud által 2009. október 5-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Bezpečnostní softwarová asociace — Svaz softwarové ochrany kontra Kulturális Minisztérium

(C-393/09. sz. ügy)

(2010/C 11/24)

Az eljárás nyelve: cseh

A kérdést előterjesztő bíróság

Nejvyšší správní soud

Az alapeljárás felei

Felperes: Bezpečnostní softwarová asociace — Svaz softwarové ochrany.

Alperes: a Kulturális Minisztérium.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni a számítógépi programok jogi védelméről szóló, 1991. május 14-i 91/250/EGK tanácsi irányelv ⁽¹⁾ 1. cikkének (2) bekezdését, hogy a számítógépi program mint mű irányelv szerinti szerzői jogi védelme

szempontjából „a számítógépi programok bármely formában történő kifejezés[e]” fordulat a számítógépi program grafikus felhasználói felületét vagy annak egy részét is magában foglalja?

- 2) Az első kérdésre adott igenlő válasz esetén az olyan televíziós sugárzás, amelynek során a nyilvánosság tagjai érzékelni tudják a számítógépi program grafikus felhasználói felületét vagy annak egy részét, viszont a programot nem tudják aktívan irányítani, az információs társadalomban a szerzői és szomszédos jogok egyes vonatkozásainak összehangolásáról szóló, 2001. május 22-i 2001/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽²⁾ 3. cikkének (1) bekezdése értelmében a mű vagy egy része nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tételének minősül-e?

⁽¹⁾ HL L 122. 42. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 114. o.

⁽²⁾ HL L 167. 10. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 230. o.

Az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács) T-279/06. sz., Európai Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE kontra Európai Központi Bank (EKB) ügyben 2009. július 2-án hozott végzése ellen az Európai Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE által 2009. október 3-án benyújtott fellebbezés

(C-401/09 P. sz. ügy)

(2010/C 11/25)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Európai Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (képviselők: N. Koroγιannakis és M. Dermizakis Δικηγόποι)

A másik fél az eljárásban: Európai Központi Bank

A fellebbező kérelmei

— A Bíróság helyezze hatályon kívül az Elsőfokú Bíróság ítéletét;

— semmisítse meg az Európai Központi Bank a felperes ajánlatának elutasítására, illetve a szerződésnek a nyertes ajánlattevő részére történő odaítélésére irányuló határozatát;