

Az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács) T-412/07. sz., Ammayappan Ayyanarsamy kontra az Európai Közösségek Bizottsága és Bundesrepublik Deutschland ügyben 2008. április 1-jén hozott végzése ellen Ammayappan Ayyanarsamy által 2008. június 3-án benyújtott fellebbezés

(C-251/08. P. sz. ügy)

(2009/C 141/38)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Ammayappan Ayyanarsamy (képviselő: H. Kotzur ügyvéd)

A többi fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága és Bundesrepublik Deutschland

A Bíróság (nyolcadik tanács) a 2009. március 17-i végzésével a fellebbezést elutasította, és úgy határozott, hogy A. Ayyanarsamy maga viseli saját költségeit.

Az Elsőfokú Bíróság T-185/08 sz., VDH Projektentwicklung GmbH és Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2008. június 25-én hozott végzése ellen a VDH Projektentwicklung GmbH és Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH által 2008. augusztus 27-én benyújtott fellebbezés

(T-387/08. P. sz. ügy)

(2009/C 141/39)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbezők: VDH Projektentwicklung GmbH és Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH (képviselő: C. Antweiler ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

A VDH Projektentwicklung GmbH és az Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH 2008. augusztus 27-én fellebbezést nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága T-185/08 sz., VDH Projektentwicklung GmbH és Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2008. június 25-én hozott végzése ellen. A fellebbezőket képviselte: Dr. Clemens Antweiler, Rotthege Wassermann & Partner, p. f. 20 06 69, DE-40103 Düsseldorf.

Az Európai Közösségek Bírósága (hetedik tanács) 2009. április 3-án hozott végzésével a fellebbezést elutasította, és a fellebbezőket kötelezte a költségek viselésére.

A Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Spanyolország) által 2009. március 19-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Pedro Manuel Roca Álvarez kontra Sesa Start España ETT SA

(C-104/09. sz. ügy)

(2009/C 141/40)

Az eljárás nyelve: spanyol

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal Superior de Justicia de Galicia

Az alapeljárás felei

Felperes: Pedro Manuel Roca Álvarez

Alperes: Sesa Start España ETT SA

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

A Szerződés 13. cikkében, a 1976. február 9-i 76/207/EGK tanácsi irányelvben ⁽¹⁾, valamint az ezen irányelvet módosító, a férfiak és nők közötti egyenlő bánásmód elvének a munkavállalás, a szakképzés, az előmenetel és a munkakörülmények terén történő végrehajtásáról szóló 2002/73/EK irányelvben ⁽²⁾ rögzített egyenlő bánásmód elvét, amely tilt bármely, nem alapuló hátrányos megkülönböztetést, sérti-e egy olyan nemzeti rendelkezés (konkrétan az Estatuto de Trabajadores 37. cikkének (4) bekezdése), amely kizárólag az alkalmazotti jogviszonyban álló anyák számára ismeri el a fizetett szoptatási szünethez való jogosultságot, amelynek lényege a napi munkaidő fél órával történő csökkentése, vagy egy óra távollét a munkából, amely két részre osztható, önkéntes jellegű, a munkaadó által fizetett, a gyermek kilenc hónapos koráig vehető igénybe, ezzel szemben, e jogosultság nem illeti meg az alkalmazotti jogviszonyban álló apákat?

⁽¹⁾ HL L 39., 40. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet 1. kötet 187. o.

⁽²⁾ HL L 269., 25. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet 4. kötet 255. o.

Az Elsőfokú Bíróság (kibővített harmadik tanács) T-211/04. és T-215/04. sz., Government of Gibraltar és Egyesült Királyság kontra Európai Közösségek Bizottsága egyesített ügyekben 2008. december 18-án hozott ítélete ellen az Európai Közösségek Bizottsága által 2009. március 18-án benyújtott fellebbezés

(C-106/09. sz. ügy)

(2009/C 141/41)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: R. Lyal, V. Di Bucci, N. Khan meghatalmazottak)

A többi fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága, Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága, a Spanyol Királyság

A fellebbező kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül az Elsőfokú Bíróság (kibővített harmadik tanács) T-211/04. és T-215/04. sz., Government of Gibraltar és Egyesült Királyság kontra Európai Közösségek Bizottsága egyesített ügyekben 2008. december 18-án hozott, a Bizottsággal 2009. január 5-én közölt ítéletét;
 - utasítsa el a Government of Gibraltar és az Egyesült Királyság által benyújtott, megsemmisítés iránti kérelmeket;
 - kötelezze a Government of Giblaltart és az Egyesült Királyságot a költségek viselésére;
- másodlagosan,
- utalja vissza az ügyet az Elsőfokú Bíróság elé újbóli megvizsgálásra;
 - ne határozzon az elsőfokú és a másodfokú eljárás költségeiről.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Bizottság előadja, hogy a vitatott ítéletet az alábbi okokból hatályon kívül kell helyezni:

Az Elsőfokú Bíróság tévesen értékelte az EK 87. cikk (1) bekezdése és a tagállami adóügyi hatáskörök közötti kapcsolatot;

Az Elsőfokú Bíróság tévesen értelmezte és alkalmazta az EK 87. cikk (1) bekezdését azáltal, hogy a feltételezett állam támogatások megítélésékor indokolatlan megszorítást alkalmazott;

Az Elsőfokú Bíróság tévesen értelmezte és alkalmazta az EK 87. cikk (1) bekezdését azáltal, hogy a közös vagy „általános” adórendszer meghatározása tekintetében gyakorolt felülvizsgálati hatáskörökre vonatkozóan indokolatlan megszorítást alkalmazott;

Az Elsőfokú Bíróság tévesen értelmezte és alkalmazta az EK 87. cikk (1) bekezdését, amikor azt állapította meg, hogy a közös vagy „általános” adórendszer a különböző adóalanyokra vonatkozó különböző módszerek alkalmazásából eredhet;

Az Elsőfokú Bíróság tévesen értelmezte és alkalmazta az EK 87. cikk (1) bekezdését, amikor azt állapította meg, hogy a Bizottság nem azonosította be a közös vagy „általános” adórendszert, és nem folytatta le az annak bizonyításához szükséges értékelést, hogy a szóban forgó intézkedés szelektív jellegű;

Az Elsőfokú Bíróság tévesen értelmezte és alkalmazta az EK 87. cikk (1) bekezdését azáltal, hogy nem vizsgálta meg a vitatott határozatban megállapított három szelektivitási elemet.

Az Elsőfokú Bíróság (kibővített harmadik tanács) T-211/04. sz., Government of Gibraltar és Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2008. december 18-án hozott ítélete ellen a Spanyol Királyság által 2009. március 20-án benyújtott fellebbezés

(C-107/09. sz. ügy)

(2009/C 141/42)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Spanyol Királyság (képviselők: N. Díaz Abad és J.M. Rodríguez Cárcamo, meghatalmazottak)

A többi fél az eljárásban: Government of Gibraltar, Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága és az Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

- a Bíróság teljes egészében helyezze hatályon kívül az Elsőfokú Bíróság megfellebbezett ítéletét, és hozzon új ítéletet, amellyel az Egyesült Királyság által a gibraltári kormány társasági adóreformja tekintetében megvalósítani tervezett támogatási programról szóló, 2004. március 30-i 2005/261/EK bizottsági határozatot⁽¹⁾ a joggal összeegyeztethetőnek nyilvánítja;
- a Bíróság az alpereseket kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

1. Az EK 299. cikk (4) bekezdésének megsértése, a Bíróság ítélkezési gyakorlata szerinti értelmezés alapján. Először is, a megtámadott ítélet figyelmen kívül hagyja Gibraltár jogi státusát, ahogyan az a Bíróság ítélkezési gyakorlatából (2003. szeptember 23-i és 2006. szeptember 12-i ítélet) következik, mivel nem állapítja meg, hogy Gibraltárt a Spanyol Királyság az 1713. évi utrechti szerződéssel a brit koronának engedte át, és számos tévedést tartalmaz Gibraltár státusának meghatározásával kapcsolatban. Másrészt az Elsőfokú Bíróság ítélete az EK 299. cikk (4) bekezdését is sérti, amikor elismeri Gibraltár arra vonatkozó lehetőségét, hogy adóügyek terén elszakadjon az Egyesült Királyságtól, ami azt vonja maga után, hogy az Egyesült Királyság a továbbiakban ezen a területen nem felel a külkapcsolatokért Gibraltár vonatkozásában, és adóügyi szempontból gyakorlatilag új tagállammá alakítja át.
2. Az EK 87. cikk (1) bekezdésének megsértése, mivel az Elsőfokú Bíróság ítélete ezt oly módon értelmezi, amely megakadályozza, hogy a Közösség az OECD által elismert adóparadicsomok elleni küzdelem keretében alkalmazza. Az OECD szerint Gibraltár adóparadicsom. A megtámadott ítélet, amely szerint lehetetlen összehasonlítani a gibraltári vállalkozások és az egyesült királyságbeli vállalkozások tevékenységét, ellentétes az OECD elveivel, amelyek szerint a Gibraltárban általánosan alkalmazható