

- 3) Befolyásolja-e az első kérdésre adandó választ az a tény, hogy az erőfölényben lévő vállalkozásnak nincs jogszabályban előírt szolgáltatási kötelezettsége a nagykereskedelmi piacon, hanem saját elhatározásából döntött e szolgáltatások nyújtása mellett?
- 4) Szükséges-e versenykorlátozó hatás fennállása ahhoz, hogy az első kérdésben leírthoz hasonló gyakorlat visszaélésnek minősüljön, és ha igen, hogyan kell ezt a hatást meghatározni?
- 5) Befolyásolja-e az első kérdésre adandó választ az erőfölényben lévő vállalkozás piaci erejének mértéke?
- 6) Ahhoz, hogy az első kérdésben leírthoz hasonló gyakorlat visszaélésnek minősüljön, szükséges-e, hogy az ilyen gyakorlatot folytató vállalkozás mind a nagykereskedelmi piacon, mind a végfelhasználói piacon erőfölénnyel rendelkezzen?
- 7) Ahhoz, hogy az első kérdésben leírthoz hasonló gyakorlat visszaélésnek minősüljön, az erőfölényben lévő vállalkozás által a nagykereskedelmi piacon értékesített termékek vagy szolgáltatásnak nélkülözhetetlenek kell-e lennie a versenytársak számára?
- 8) Befolyásolja-e az első kérdésre adandó választ az a körülmény, hogy a szolgáltatást új ügyfél részére nyújtják-e?
- 9) Ahhoz, hogy az első kérdésben leírthoz hasonló gyakorlat visszaélésnek minősüljön, szükséges-e az a várakozás, hogy az erőfölényben lévő vállalkozás képes lesz elérni veszteségeinek megtérülését?
- 10) Befolyásolja-e az első kérdésre adandó választ az a körülmény, hogy a technológiaváltás magas beruházási igényű piacot érint, tekintettel például az indokolt indulási költségekre és az indulási időszakban történő veszteséges értékesítés esetleges elkerülhetetlen voltára?

A House of Lords (Egyesült Királyság) által 2009. február 6-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs kontra Loyalty Management UK Limited

(C-53/09. sz. ügy)

(2009/C 90/20)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

House of Lords (Egyesült Királyság)

Az alapeljárás felei

Felperes: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Alperes: Loyalty Management UK Limited

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

„Amennyiben valamely adóalany (a továbbiakban: Szervező) gazdasági tevékenységét olyan, több vásárló részvételével zajló törzsvásárlói jutalomprogram (a továbbiakban: Rendszer) működtetése képezi, amelynek keretében a Szervező az alábbi különböző megállapodásokat köti:

- i) »Szponzor« megjelöléssel hivatkozott különböző társaságokkal kötött olyan megállapodások, amelyek értelmében a Szponzorok a tőlük történő áru- vagy szolgáltatásvásárlás esetén »Pontokat« adnak a Szponzorok vásárlóinak (továbbiakban: Gyűjtők), a Szponzorok pedig díjat fizetnek a Szervezőnek;
- ii) Gyűjtőkkel kötött megállapodások, amelyek értelmében a Szponzoroktól történő áru- vagy szolgáltatásvásárlás esetén a Gyűjtők árukra és/vagy szolgáltatásokra beváltható Pontokat kapnak;
- iii) »Beváltó« megjelöléssel hivatkozott különböző társaságokkal kötött olyan megállapodások, amelyek értelmében a Beváltók többek között vállalják, hogy a Pontok beváltásakor az egyébként fizetendő árnál olcsóbban vagy ingyenesen kínálnak árukat és/vagy szolgáltatásokat a Gyűjtőknek, a Szervező pedig cserébe az adott Beváltónál az adott időszakban beváltott Pontok száma alapján kiszámított »Szolgáltatási Díjat« fizet.

1) Hogyan kell értelmezni a 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv⁽¹⁾ 14., 24. és 73. cikkét (korábban az 1977. május 17-i 77/388/EGK tanácsi irányelv⁽²⁾ 5. és 6. cikkét, valamint 11. cikke A. része (1) bekezdésének a) pontját) a Szervező által a Beváltók felé teljesített kifizetések tekintetében?

2) Különösen, úgy kell-e értelmezni e rendelkezéseket, hogy a Szervező által a Beváltók felé teljesített kifizetések

a) kizárólag a Beváltók által a Szervező részére nyújtott szolgáltatások ellenértékének; vagy

b) kizárólag a Beváltók által a Gyűjtők részére értékesített áruk vagy nyújtott szolgáltatások ellenértékének; vagy

c) részben a Beváltók által a Szervező részére nyújtott szolgáltatások, részben pedig a Beváltók által a Gyűjtők részére értékesített áruk vagy nyújtott szolgáltatások ellenértékének minősülnek?

3) Amennyiben a 2. kérdésre a c) válasz a megfelelő, vagyis a Szolgáltatási Díj a Beváltók által nyújtott két szolgáltatás (egyrészt a Szervező felé, másrészt a Gyűjtők felé nyújtott szolgáltatás) ellenértéke, úgy a közösségi jog értelmében mely feltételek alapján kell meghatározni azt, hogy a Szolgáltatási Díjhoz hasonló díjat hogyan kell megosztani e két szolgáltatás között?”

(¹) A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347., 1. o.)

(²) A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalapmegállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.)

A House of Lords (Egyesült Királyság) által 2009. február 9-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Commissioners for Her Majesty’s Revenue and Customs kontra Baxi Group Limited

(C-55/09. sz. ügy)

(2009/C 90/21)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

House of Lords (Egyesült Királyság)

Az alapeljárás felei

Felperes: Commissioners for Her Majesty’s Revenue and Customs

Alperes: Baxi Group Limited

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

„Amennyiben

A valamely adóalany reklám- és marketingcég útján olyan vásárlásösztönző rendszert működtet, amelynek keretében az adóalanytól történő vásárlások után az adóalany vásárlói „pontokat” kapnak;

B a vásárlók a reklám- és marketingcégtől ingyen kapott jutalmakra válthatják be a pontokat;

C a két cég megállapodása értelmében az adóalany e másik cégnek megfizeti a jutalmak ajánlott kiskereskedelmi árát

1) Hogyan kell értelmezni a HÉA-irányelv (¹) 14., 24., 73. és 168. cikkét (korábban hatodik irányelv (²) 5. és 6. cikkét, 11. cikke A. része (1) bekezdésének a) pontját, valamint 17. cikkének (2) bekezdését) az adóalany által a másik cég felé teljesített kifizetések tekintetében?

2) Különösen, úgy kell e értelmezni e rendelkezéseket, hogy az adóalany által a másik cég felé teljesített kifizetések

a) kizárólag a másik cég által az adóalany részére nyújtott szolgáltatások ellenértékének;

b) kizárólag a másik cég által a vásárlók részére értékesített termékek harmadik személy által megfizetett ellenértékének;

c) részben a másik cég által az adóalany részére nyújtott szolgáltatások, részben pedig a másik cég által a vásárlók részére értékesített termékek ellenértékének; vagy

d) a másik cég által az adóalany részére nyújtott reklám- és marketing szolgáltatások, valamint az értékesített jutalmak ellenértékének is

minősülnek?

3) Amennyiben a 2. kérdésre az a válasz, hogy e kifizetések részben a másik cég által az adóalany részére nyújtott szolgáltatások, részben pedig a másik cég által a vásárlók részére értékesített termékek után a másik cég által az adóalanytól, vagyis harmadik személytől kapott ellenértéknek minősülnek, úgy a közösségi jog értelmében mely feltételek alapján kell meghatározni azt, hogy a szóban forgó kifizetést hogyan kell megosztani e két szolgáltatás között?”

(¹) A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347., 1. o.)

(²) A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalapmegállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.)