



3. *Fellebbezés – Jogalapok – A Törvényszék előtt felhozott jogalapok és érvek egyszerű megismétlése – A hivatkozott téves jogalkalmazás meghatározásának hiánya – Elfogadhatatlanság (EUMSZ 256. cikk; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés; a Bíróság eljárási szabályzata, 112. cikk, 1. §, első bekezdés, c) pont)*

1. A Törvényszék eljárási szabályzatának 114. cikke nem írja elő, hogy minden elfogadhatatlansági kifogást külön beadványban kell benyújtani. Ellenkezőleg, az ilyen kifogás külön beadványban történő benyújtása kizárólag abban az esetben szükséges, ha a benyújtó fél azt szándékozik kérni a bíróságtól, hogy a kereset elfogadhatóságáról az ügy érdemét nem érintve döntsön.

Így az elfogadhatatlansági kifogás előterjeszhető az ellenkérelemben, és azt vizsgálhatja a Törvényszék a keresetről való határozathozatal keretében.

(vö. 43–45. pont)

2. A felperesnek nem fűződhet jogos érdeke az olyan határozat megsemmisítéséhez, amelyről előre tudható, hogy az ő vonatkozásában csak ismételt megerősítést

nyerhet. Ezenkívül a megsemmisítési jogalap az eljáráshoz fűződő érdek hiánya miatt elfogadhatatlan, amennyiben – még ha feltételezhető is e jogalap megalapozottsága – a megtámadott jogi aktusnak az említett jogalap alapján történő megsemmisítése sem vezethetne a felperes számára kedvező eredményre. Ezért a Törvényszék, miután elutasít valamely jogalapot, úgy ítélt meg, hogy a felperes által felhozott többi jogalapról már nem szükséges határozni, mivel azok nem tennék lehetővé a felperes számára, hogy keresete révén elégtételt nyerjen.

(vö. 49–50. pont)

3. A fellebbezésben pontosan meg kell jelölni a Törvényszék hatályon kívül helyezni kért határozatának kifogásolt részeit, valamint a kérelmet konkrétan alátámasztó jogi érveket. E követelménynek nem felel meg az a fellebbezési jogalap, amely anélkül, hogy akár egyetlen olyan érvet is tartalmazna, amely kifejezetten azonosítja a megtámadott határozatban található

hibát, pusztán a Törvényszék előtt már előterjesztett érveknek a megisméltésére szorítkozik. Az ilyen jogalap valójában egyszerűen a Törvényszék elé terjesztett jogalap újbóli megvizsgálására irányul, amely nem tartozik a Bíróság hatáskörébe. Egyébiránt a fellebbezésben valamely jogalpra történő absztrakt hivatkozás, amelyet nem támaszt alá semmilyen pontosabb útmutatás, nem tesz eleget az említett fellebbezés indokolására vonatkozó kötelezettségnek. Ez a helyzet áll fenn,

amennyiben a felhozott jogalap csupán megemlíti az uniós jog több rendelkezését, anélkül hogy azoknak az adott ügyben való alkalmazandóságát bizonyítaná, illetve bemutatná, hogy e rendelkezéseket mennyiben sértették meg.

(vö. 55., 61. pont)