

**A Bíróság (hetedik tanács) 2010. július 29-i ítélete –
Bizottság kontra Ausztria**

(C-189/09. sz. ügy)

„Tagállami kötelezettségszegés – 2006/24/EK irányelv – A magánélet védelme – Az elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtása keretében előállított vagy feldolgozott adatok megőrzése – Az előírt határidőn belüli átültetés elmulasztása”

- 1. Kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset – Irányelvből eredő kötelezettségek megsértése – Védekezési jogalapok – Az irányelv jogszerűségének kétségbe vonása – Elfogadhatatlanság – Korlátok – Nem létező aktus (EK 226. cikk, EK 227. cikk, EK 230. cikk és EK 232. cikk) (vö. 15–16. pont)*
- 2. Tagállamok – Kötelezettségek – Irányelvek végrehajtása – Kötelezettségszegés – A belső jogrendre alapított igazolás – Megengedhetetlenség (EK 226. cikk) (vö. 18. pont)*
- 3. Kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset – A megalapozottság Bíróság általi vizsgálata – Figyelembe veendő helyzet – Az indokolással ellátott véleményben meghatározott határidő lejártakor fennálló helyzet (EK 226. cikk; 2006/24 európai parlamenti és tanácsi irányelv) (vö. 19–22. pont)*

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – A nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtása, illetve a nyilvános hírközlő hálózatok szolgáltatása keretében előállított vagy feldolgozott adatok megőrzéséről és a 2002/58/EK irányelv módosításáról szóló, 2006. március 15-i 2006/24/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (HL L 105., 54. o.) való megfeleléshez szükséges rendelkezések előírt határidőn belül történő elfogadásának vagy közlésének elmulasztása.

Rendelkező rész

- 1) Az Osztrák Köztársaság, mivel az előírt határidőn belül nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtása, illetve a nyilvános hírközlő hálózatok szolgáltatása keretében előállított vagy feldolgozott adatok megőrzéséről és a 2002/58/EK irányelv módosításáról szóló, 2006. március 15-i 2006/24/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, nem teljesítette a szóban forgó irányelvből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság az Osztrák Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

A Bíróság (hetedik tanács) 2010. július 29-i ítélete – Bizottság kontra Belgium

(C-513/09. sz. ügy)

„Tagállami kötelezettségzegés – 2006/66/EK irányelv – Elemek és akkumulátorok, valamint hulladékelemek és akkumulátorok – Az előírt határidőben való átültetés elmaradása”

Kötelezettségzegés megállapítása iránti kereset – A megalapozottság Bíróság általi vizsgálata – Figyelembe veendő helyzet – Az indokolással ellátott véleményben meghatározott határidő lejártakor fennálló helyzet (EUMSZ 258. cikk; 2006/66 európai parlamenti és tanácsi irányelv) (vö. 9–12. pont)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – Az elemekről és akkumulátorokról, valamint a hulladékelemekről és -akkumulátorokról, továbbá a 91/157/EGK irányelv hatályon kívül