

V

(Hirdetmények)

BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK

BÍRÓSÁG

A Bíróság (nagytanács) 2009. november 30-i véleménye — Az Európai Közösségek Bizottsága(1/08. sz. vélemény) ⁽¹⁾

(Az EK 300. cikk (6) bekezdése alapján adott vélemény — A szolgáltatások kereskedelméről szóló általános egyezmény (GATS) — Egyedi kötelezettségvállalások engedményes listái — Bizonyos kötelezettségvállalásoknak az új tagállamok Európai Unióhoz való csatlakozása következtében történő módosítására és visszavonására figyelemmel nyújtott kompenzációkról szóló megállapodások megkötése — Megosztott hatáskör — Jogalapok — Közös kereskedelempolitika — Közös közlekedéspolitika)

(2011/C 211/02)

Az eljárás nyelve: valamennyi nyelv

Felek

Kérelmező: az Európai Közösségek Bizottsága

Tárgy

Vélemény iránti kérelem — Kereskedelmi Világszervezet (WTO) — A szolgáltatások kereskedelméről szóló általános egyezmény (GATS) — A piacra jutással és a nemzeti elbánás biztosításával kapcsolatos egyedi kötelezettségek listái — Az egyedi kötelezettségek új tagállamok Európai Unióhoz csatlakozása következtében történő módosításáról és visszavonásáról, valamint az e módosítással és visszavonással érintett WTO-tagok javára szolgáló kompenzációs kiigazításokról szóló megállapodások — A Közösség ilyen megállapodások megkötésére irányuló (kizárólagos vagy megosztott) hatáskörének természete, valamint a megfelelő jogalapok — A közös kereskedelempolitika, valamint a közös közlekedéspolitika hatálya

Rendelkező rész

1. A jelen vélemény iránti kérelemben említettek szerinti megállapodások megkötése a Kereskedelmi Világszervezetnek a szolgáltatások kereskedelméről szóló általános egyezmény (GATS) XXI. cikké értelmében vett érintett tagjaival az Európai Közösség és a tagállamok megosztott hatáskörébe tartozik.

2. Az említett megállapodások megkötéséről szóló közösségi jogi aktust az EK 300. cikk (2) bekezdésével és (3) bekezdésének első albekezdésével összefüggésben értelmezett EK 133. cikk (1) és (5) bekezdésére, valamint (6) bekezdésének második albekezdésére, továbbá az EK 300. cikk (2) bekezdésével és (3) bekezdésének első albekezdésével összefüggésben értelmezett EK 71. cikkre és az EK 80. cikk (2) bekezdésére kell alapítani.

⁽¹⁾ HL C 183., 2008.7.19.**A Bíróság (teljes ülés) 2011. március 8-i véleménye — Az Európai Unió Tanácsa**(1/09. sz. vélemény) ⁽¹⁾

(Az EUMSZ 218. cikk (11) bekezdése alapján hozott vélemény — Megállapodástervezet — A szabadalmi jogviták rendezésére szolgáló egységes rendszer létrehozása — Európai és közösségi szabadalmi bíróság — Az említett tervezet Szerződésekkel való összeegyeztethetősége)

(2011/C 211/03)

Az eljárás nyelve: valamennyi hivatalos nyelv

Felek

Felperes: az Európai Unió Tanácsa

Tárgy

Vélemény iránti kérelem — Az egységes szabadalmi bírósági rendszer létrehozásáról szóló tervezett megállapodás összeegyeztethetősége az EK-Szerződés rendelkezéseivel — Egy elsőfokú bíróságból és egy fellebbviteli bíróságból álló Európai és Községi Szabadalmi Bíróság — Többek között a közösségi szabadalmak érvényességével és alkalmazásával kapcsolatos jogviták elbírálására vonatkozó hatáskör, valamint az EK-Szerződés értelmezésével vagy az Európai Unió intézményei által elfogadott jogi aktusok érvényességével vagy értelmezésével kapcsolatos kérdéseknek előzetes döntéshozatal céljából a Bíróság elé terjesztésére vonatkozó lehetőség, illetve kötelezettség e bíróságokra ruházása — A közösségi jogrend önállóságának és a közösségi jog elsőbbségének sérelme?

Rendelkező rész

A szabadalmi jogviták rendezésének egységes rendszere (jelenlegi elnevezése szerint „Európai és közösségi szabadalmi bíróság”) létrehozásáról szóló tervezett megállapodás nem egyeztethető össze az EU-Szerződés és az EUM-Szerződés rendelkezéseivel.

(¹) HL C 220., 2009.9.12.

A Bíróság (első tanács) 2011. május 26-i ítélete (a Centrale Raad van Beroep (Hollandia) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen kontra H. Akdas, H. Agartan, Z. Akbulut, M. Bas, K. Yüzügülüer, E. Keskin, C. Topaloglu, A. Cubuk, S. Sariisik

(C-485/07. sz. ügy) (¹)

(Az EGK-Törökország társulás — Migráns munkavállalók szociális biztonsága — A lakóhellyel kapcsolatos kikötések eltörlése — Terjedelem — A fogadó tagállam által a jogosultaknak a létminimum biztosítása érdekében folyósított rokkantságinnyugdíj-kiegészítés — A nemzeti jogszabály módosítása — Az említett kiegészítés megvonása a jogosult érintett tagállam területén kívüli lakóhelye esetén)

(2011/C 211/04)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Centrale Raad van Beroep

Az alapeljárás felei

Felperes: Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

Alperesek: H. Akdas, H. Agartan, Z. Akbulut, M. Bas, K. Yüzügülüer, E. Keskin, C. Topaloglu, A. Cubuk, S. Sariisik

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Centrale Raad van Beroep — A társulási megállapodás 9. cikkének, az 1970. november 23-án Brüsszelben aláírt és a Közösség nevében az 1972. december 19-i 2760/72/EGK tanácsi rendelettel megkötött, jóváhagyott és megerősített társulási megállapodáshoz fűzött kiegészítő jegyzőkönyv (HL L 293., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 11. kötet, 41. o.) 59. cikkének és a Társulási Tanácsnak az Európai Közösségek tagállamai szociális biztonsági rendszereinek a török munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1980. szeptember 19-i 3/80 határozata (HL 1983., C 110., 60. o.) 6. cikke (1) bekezdésének

értelmezése — Nemzeti jogszabály, amely a keresőképtelenségben szembeni biztosítás alapján a létminimum elérése érdekében kiegészítő támogatás nyújtását írja elő — Korlátozás a Hollandián kívüli lakóhely esetén — A visszavonás ütemezése két eltérő időtartamban a lakóhely és az állampolgárság szerint

Rendelkező rész

1. Az Európai Közösségek tagállamai szociális biztonsági rendszereinek a török munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1980. szeptember 19-i 3/80. sz. társulási tanácsi határozat 6. cikke (1) bekezdésének első albekezdése úgy értelmezendő, hogy közvetlen hatálya van, ezért azon török állampolgároknak, akikre e rendelkezés alkalmazandó, joguk van arra a tagállami nemzeti bíróságok előtt közvetlenül hivatkozni az azzal ellentétes belső jogszabályok alkalmazásának kizárása érdekében.
2. A 3/80 határozat 6. cikke (1) bekezdésének első albekezdése úgy értelmezendő, hogy az alapügyben szóban forgóhoz hasonló körülmények között azzal ellentétes azon tagállami szabályozás, amely — mint a kiegészítő támogatásokról szóló, 1986. november 6-i törvény (Toeslagenwet) 4a. cikke — megvonja a nemzeti jogszabály alapján biztosított olyan ellátás, mint a rokkantságinnyugdíj-kiegészítés kedvezményét a korábbi migráns török munkavállalóktól, ha azok visszatértek Törökországba azután, hogy elvesztették tartózkodási jogukat a fogadó tagállamban azon körülmény folytán, hogy ott rokkanttá váltak.
3. Az Európai Gazdasági Közösség és Törökország közötti társulás létrehozásáról szóló, egyrészt a Török Köztársaság, másrészt az EGK tagállamai és a Közösség által 1963. szeptember 12-én Ankarában aláírt, a Közösség nevében az 1963. december 23-i 64/732/EGK tanácsi határozattal megkötött, jóváhagyott és megerősített megállapodás 9. cikke nem alkalmazandó az alapügyben szóban forgóhoz hasonló helyzetben.

(¹) HL C 22., 2008.1.26.

A Bíróság (harmadik tanács) 2011. május 26-i ítélete — Európai Bizottság kontra Spanyol Királyság

(C-306/08. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés — 93/37/EGK irányelv és 2004/18/EK irányelv — Építési beruházásra irányuló közbeszerzési szerződések odaítélési eljárásai — A Valenciái Autonóm Közösség városrendezési jogszabályai)

(2011/C 211/05)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: A. Alcover San Pedro, D. Kukovec és M. Konstantinidis meghatalmazottak)