

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2. A Bíróság a Kaul GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 193; 2009.8.15.

A Bíróság 2010. április 23-i végzése — Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) kontra Frosch Touristik GmbH, DSR touristik GmbH

(C-332/09. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Közösségi védjegy — 40/94/EK rendelet — FLUGBÖRSE közönségi szövédjegy — Törlési eljárás — A feltétlen törlési ok vizsgálata szempontjából mérvado időpont)

(2010/C 234/28)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselő: B. Schmidt meghatalmazott)

A többi fél az eljárásban: Frosch Touristik GmbH (képviselő: H. Lauf ügyvéd), DSR touristik GmbH

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács) T-189/07. sz., Frosch Touristik kontra OHIM –DSR touristik (FLUGBÖRSE) ügyben 2009. június 3-án hozott azon ítélete elleni fellebbezés, amellyel az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezte az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa által 2007. március 22-én hozott azon határozatot, amely elutasította a „FLUGBÖRSE” közönségi szövédjegy jogosultja által a törlési osztálynak az említett védjegy részleges törlését elrendelő határozata elleni benyújtott fellebbezését — A törlési eljárás keretében a feltétlen törlési ok vizsgálata esetében irányadó nap meghatározása

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2. A Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 256., 2009.10.24.

A Bíróság 2010. május 12-i végzése — Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia kontra az Európai Unió Tanácsa, Európai Bizottság

(C-451/09. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Szerződésen kívüli felelősség — A görög jog szerint alapított társaság hajója által fogott halászati termékek közösségi származásának bizonyítása — A valamely harmadik állam által kibocsátott, a T2M okmánytól eltérő, okmányok elfogadását a tagállami vámhatóságok számára lehetővé tevő rendelkezések elfogadásának elmulasztása)

(2010/C 234/29)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia (képviselők: N. Skandamis és E. Perakis dikigoroi)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: F. Florindo Gijón és M. Balta meghatalmazottak), Európai Bizottság (képviselők: M. Patakia és B.-R. Killmann meghatalmazottak)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (hetedik tanács) T-162/07. sz., Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia kontra Tanács és Bizottság ügyben 2009. szeptember 16-án hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely ítélettel az Elsőfokú Bíróság elutasította a felperes által annak következtében állítólagosan elszenvedett kár megtérítésére irányuló kártérítési keresetet, hogy a Tanács és a Bizottság elmulasztotta elfogadni azokat a rendelkezéseket, amelyek lehetővé teszik valamely tagállam vámhatóságai — a jelen ügyben a görög vámhatóságok — számára, hogy valamely harmadik ország által kiállított, az 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendeletben (HL L 253., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 6. kötet, 3. o.) előírt T2M okmánytól eltérő okmányokat fogadjon el a felperes görög hajója által kifogott halászati termékek közösségi származásának bizonyítékaként.

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Bíróság a Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireiát kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 24., 2010.1.30.

Az Elsőfokú Bíróság (hatodik tanács) T-249/09. sz., Ségaud kontra Bizottság ügyben 2009. október 29-én hozott végzése ellen Hubert Ségaud által 2009. december 11-én benyújtott fellebbezés

(C-514/09. P. sz. ügy)

(2010/C 234/30)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Hubert Ségaud (képviselő: J.-P. Ekeu ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2010. május 21-i végzésével elutasította a fellebbezést, és akként rendelkezett, hogy H. Ségaud maga viseli a saját költségeit.

A Landesarbeitsgericht Hamm (Németország) által 2010. május 4-én/benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — KHS AG kontra Winfried Schulte

(C-214/10. sz. ügy)

(2010/C 234/31)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Landesarbeitsgericht Hamm

Az alapeljárás felei

Felperes: KHS AG

Alperes: Winfried Schulte

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Úgy kell-e értelmezni a 2003/88/EK irányelv (¹) 7. cikkének (1) bekezdését, hogy azzal akkor is ellentétesek az olyan nemzeti jogszabályok és/vagy gyakorlat, amelyek szerint a minimális időtartamú éves fizetett szabadságra való jogosultság a referencia-időszak és/vagy átviteli időszak végén megszűnik, ha a munkavállaló hosszabb ideig munkaképtelen (és e hosszabb ideig tartó munkaképtelenségnek az a következménye, hogy a munkavállaló több évre járó szabadságot halmozhatna fel, ha az ilyen jogosultságok átvitelének lehetősége nem lenne időben korlátozott)? Nemleges válasz esetén: az átvitel lehetőségének legalább 18 hónapon át fenn kell-e állnia?

(¹) A munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló, 2003. november 4-i 2003/88/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 299., 9. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 381. o.)

A Bundesverwaltungsgericht (Németország) által 2010. május 19-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Mesopotamia Broadcast A/S METV kontra Bundesrepublik Deutschland

(C-244/10. sz. ügy)

(2010/C 234/32)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesverwaltungsgericht

Az alapeljárás felei

Felperes: Mesopotamia Broadcast A/S METV

Alperes: Bundesrepublik Deutschland