

**Rendelkező rész**

Az 1992. június 18-i 92/50/EGK tanácsi irányelvvél módosított, az árubeszerzésre és az építési beruházásra irányuló közbeszerzési szerződések odaítélésével kapcsolatos jogorvoslati eljárás alkalmazására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról szóló, 1989. december 21-i 89/665/EGK tanácsi irányelvet úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, amely a közbeszerzési jog ajánlatkérő által történő megsértésén alapuló kártérítésre való jogosultság feltételéül szabja a szóban forgó jogsértés vétkes jellegét, beleértve azt is, ha e szabályozás alkalmazásának alapja az ajánlatkérő vétkességének vétele, valamint az, hogy az ajánlatkérő nem hivatkozhat az egyedi képességekre, és ebből következően az állítólagos jogsértés szubjektív félrőhatóságának a hiányára.

(<sup>1</sup>) HL C 267., 2009.11.7.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2010. szeptember 30-i ítélete (a Baranya Megyei Bíróság — Magyar Köztársaság — előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Uszodaépítő Kft. kontra APEH Központi Hivatal Hatósági Főosztály**

(C-392/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Hatodik HÉA-irányelv — 2006/112/EK irányelv — Az előzetesen megfizetett adó levonásának joga — Új tagállami szabályozás — A számla tartalmára vonatkozó követelmények — Visszaható hatályú alkalmazás — A levonási jog elvesztése)*

(2010/C 317/18)

Az eljárás nyelve: magyar

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Baranya Megyei Bíróság

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Uszodaépítő Kft.

Alperes: APEH Központi Hivatal Hatósági Főosztály

**Tárgy**

A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o) 17. és 20. cikkének, valamint a közösségi jog általános elveinek értelmezése — Új nemzeti HÉA-szabályozás, amely feljogosítja az adóalanyt arra, hogy az

alkalmazása mellett döntsön akár visszamenőleges hatállyal is a hatályba lépésekor folyamatban levő ügyek vonatkozásában — A számla tartalmára vonatkozó követelményekkel kapcsolatos új rendelkezések visszamenőleges hatályú alkalmazása a levonási jog elvesztésének terhe mellett.

**Rendelkező rész**

A közös hozzáadottértékadó-rendszerrel szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv 167., 168. és 178. cikkét úgy kell értelmezni, hogy azokkal ellentétes az olyan tagállami jogszabály visszaható hatályú alkalmazása, amely a fordított adózási eljárás keretében az építési munkákhoz kapcsolódó hozzáadottérték-adó levonásának jogát az említett ügyletekre vonatkozó számlák módosításától és önellenőrzéssel módosított adóbevallás benyújtásától teszi függővé annak ellenére, hogy az érintett adóhatóság mindazon információkkal rendelkezik, amelyek ahhoz szükségesek, hogy megállapítsa, az adóalany a szóban forgó ügyletek címzettjeként hozzáadottérték-adó fizetésére kötelezett, és hogy ellenőrizze a levonható adó összegét.

(<sup>1</sup>) HL C 11., 2010.1.16.

**A Bíróság (hetedik tanács) 2010. szeptember 30-i ítélete (a Naczelný Sąd Administracyjny Izba Finansowa Wydział I (Lengyel Köztársaság) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Oasis East sp. z o.o. kontra Minister Finansów**

(C-395/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Hatodik HÉA — irányelv — 2006/112/EK irányelv — Új tagállam csatlakozása — Az előzetesen felszámított adó levonásának joga — Egyes szolgáltatások tekintetében az adó levonásához való jogot kizáró nemzeti szabályozás — „Adóparadicsomnak” minősülő területen letelepedett kereskedelmi partnerek — A tagállamok lehetősége arra, hogy fenntartsák a hatodik HÉA — irányelv hatálybalépése idején fennálló, a levonási jogot kizáró szabályait)*

(2010/C 317/19)

Az eljárás nyelve: lengyel

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Naczelný Sąd Administracyjny Izba Finansowa Wydział I

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Oasis East sp. z o.o.

Alperes: Minister Finansów

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Naczelný Sąd Administracyjny — A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 17. cikke (6) bekezdésének, valamint a közös hozzáadottértékadó-rendszerrel szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347., 1. o.) 176. cikkének értelmezése — Már a csatlakozás előtt is hatályban volt olyan nemzeti jogszabály, amely kizárja az adólevonáshoz való jogot olyan szolgáltatás beszerzése esetén, amellyel összefüggésben az ellenszolgáltatást olyan személynek fizetik ki, akinek lakóhelye, illetve amelynek székhelye vagy központi ügyvezetésének helye a nemzeti jogban úgynevezett adóparadicsomként felsorolt területek valamelyikén vagy országok valamelyikében van.

**Rendelkező rész**

Az 1995. április 10-i 95/7/EK tanácsi irányelvvel módosított, a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv 17. cikkének (6) bekezdését, amelynek rendelkezéseit lényegében átvette a közös hozzáadottértékadó-rendszerrel szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv, úgy kell értelmezni, hogy az nem teszi lehetővé a hatodik irányelv érintett tagállamban való hatálybalépésének időpontjában alkalmazandó olyan nemzeti jogszabály fenntartását, amely általános jelleggel kizárja az olyan szolgáltatásimporthoz kapcsolódó előzetesen felszámított HÉA levonásához való jogot, amelynek ellenértékét közvetlenül vagy közvetve olyan személynek fizetik ki, aki vagy amely az e jogszabály szerint „adóparadicsomnak” minősülő területen vagy országban telepedett le.

(<sup>1</sup>) HL C 312., 2009.12.19.

**A Bíróság (ötödik tanács) 2010. szeptember 30-i ítélete — Evets Corp. kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)**

(C-479/09. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Fellebbezés — Közösségi védjegy — DANELECTRO szövegvédjegy — QWIK TUNE ábrás védjegy — Védjegy megújítására irányuló kérelem — In integrum restitutio iránti kérelem — A védjegy megújítására irányuló kérelem benyújtására vonatkozó határidő elmulasztása”)

(2010/C 317/20)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Fellebbező: Evets Corp. (képviselő: S. Ryan, Solicitor)

Másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

**Tárgy**

Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-20/08. és T-21/08. sz., Evets kontra OHIM egyesített ügyekben 2009. szeptember 23-án hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amellyel az Elsőfokú Bíróság elutasította a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2007. november 5-i, R 603/2007-4. sz., azon határozatának hatályon kívül helyezése iránti keresetet, amely elutasította a védjegyigazgatási és jogi osztály határozatával szembeni fellebbezést, és megállapította, hogy a felperes által benyújtott, a „DANELECTRO” szövegvédjegy megújítására vonatkozó jogaiba való visszahelyezésre irányuló in integrum restitutio iránti kérelmet elkétsétség miatt be nem nyújtottnak kell tekinteni — Védjegyek megújítására irányuló kérelem benyújtására vonatkozó határidő elmulasztása

**Rendelkező rész**

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Bíróság az Evets Corp.-ot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 24., 2010.1.30.

**A Bíróság (ötödik tanács) 2010. szeptember 30-i ítélete — Európai Bizottság kontra Cseh Köztársaság**

(C-481/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Tagállami kötelezettségzegés — Környezet — 2006/7/EK irányelv — A fürdővizek minősége — Az előírt határidőn belüli átültetés elmaradása)

(2010/C 317/21)

Az eljárás nyelve: cseh

**Felek**

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: S. Pardo Quintillán és M. Thomannová-Körnerová meghatalmazottak)

Alperes: Cseh Köztársaság (képviselők: M. Smolek és J. Jirkalová meghatalmazottak)

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségzegés — A fürdővizek minőségéről és a 76/160/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. február 15-i 2006/7/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (HL L 64., 37. o.) való megfeleléshez szükséges rendelkezések előírt határidőn belüli elfogadásának vagy közlésének elmulasztása