

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2007. november 8-i határozatát (R 1656/2006-1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*Az érintett közösségi védjegy:* a 3. osztályba tartozó árukra vonatkozó, parfümös üveg formájából álló térbeli védjegy (4 995 361. sz. bejelentés).

*Az elbíráló határozata:* a bejelentés elutasítása.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezés elutasítása.

*Jogalapok:* a 40/94/EK rendelet<sup>(1)</sup> 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a bejelentett védjegy rendelkezik megkülönböztető képességgel.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

**A Közzolgálati Törvényszék F-73/06. sz., Van Neyghem kontra Bizottság ügyben 2007. december 13-án hozott ítélete ellen Kris Van Neyghem által 2008. február 26-án benyújtott fellebbezés**

(T-105/08. P. sz. ügy)

(2008/C 107/66)

*Az eljárás nyelve: francia*

**Felek**

*Fellebbező:* Kris Van Neyghem (Vissenken, Belgium) (képviselők: S. Rodrigues és C. Bernard-Glanz ügyvédek)

*A másik fél az eljárásban:* az Európai Közösségek Bizottsága

**A fellebbező kérelmei**

- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa a jelen fellebbezést elfogadhatónak;
- helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék második tanácsa által az F-73/06. sz. ügyben 2007. december 13-án kihirdetett ítéletet;

- adjon helyt a fellebbező által a Közzolgálati Törvényszékhez benyújtott, megsemmisítés és kártérítés iránti kérelmeknek;
- a Bizottságot kötelezze a két fórum előtt felmerült költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Fellebbezésében a fellebbező a Közzolgálati Törvényszék azon ítéletének hatályon kívül helyezését kéri, amely elutasította a fellebbező azon keresetét, amelyben kérte egyrészt az EPSO/A/19/04 nyílt versenyvizsga vizsgabizottsága által hozott azon határozat megsemmisítését, amely az említett versenyvizsgán megtagadta a fellebbező szóbeli vizsgára bocsátását, másrészt pedig kérte az őt állítólag ért vagyoni és nem vagyoni kár megtérítését.

Fellebbezésének alátámasztására a fellebbező a Közzolgálati Törvényszékhez benyújtott egyik bizonyíték – nevezetesen az írásbeli vizsga másolatának – elferdítésére alapított jogalapra hivatkozik.

Ezenkívül azon indokolási hibára alapított jogalapra is hivatkozik, amelyet a Közzolgálati Törvényszék követett el a vizsgabizottság elnöke által – a felperes által kapott pontszám és az értékelőlapon szereplő szöveges értékelés összehasonlítása során – elkövetett nyilvánvaló értékelési hiba hiányát illetően.

**2008. február 27-én benyújtott kereset – CPEM kontra Bizottság**

(T-106/08. sz. ügy)

(2008/C 107/67)

*Az eljárás nyelve: francia*

**Felek**

*Felperes:* Centre de promotion de l'emploi par la micro-entreprise (CPEM) (Marseille, Franciaország) (képviselő: C. Bonnefoi, ügyvéd.)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a terhelési értesítést;
- állapítsa meg, hogy egy közérdekű feladatokat ellátó szervezet a jóhírnevének a nyilvános megsértése miatt kártérítésre jogosult (melynek becsült összege 100 000 euró);
- a felperes számára térítse meg a felmerült ügyvédi díjakat és a jogi tanácsadáshoz kapcsolódó költségeket, melyeket a felperes esetlegesen a továbbiakban igazol

## Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes az OLAF jelentése alapján a felperes által végrehajtott kísérleti projekt finanszírozására az Európai Szociális Alap által globális támogatás formájában nyújtott támogatást <sup>(1)</sup> megsemmisítő, 2007. október 4-i C (2007) 4645 bizottsági határozatra vonatkozó, a 2007. december 17-i 3240912189 terhelési értesítésben foglalt bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amely előbbi bizottsági határozatnak a megsemmisítését a felperes a T-444/07. sz. CPME kontra Bizottság ügyben <sup>(2)</sup> kéri.

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes elsőként kifejti, hogy a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot, illetve túllépte a hatáskörét, mivel a vitatott terhelési értesítést nem a tényleges adósnak kellett volna címezni. A felperes az 1605/2002 pénzügyi rendelet <sup>(3)</sup> 135. cikkére hivatkozva azt állítja, hogy a terhelési értesítést azon jogalanyra kellett volna címezni, amely a kérdéses projekt tekintetében a pénzügyi felelős volt, és amely az Európai Szociális Alap támogatását ténylegesen megkapta.

A felperes ezenfelül azzal érvel, hogy az a tény, hogy a terhelési értesítést neki címezték, a pénzügyi üzletfeleivel szemben sérti a jó hírnevét és a hitelességét, tekintettel az általa gyakorolt közérdekű feladatra.

<sup>(1)</sup> A 2001. szeptember 18-i C (2001) 2144. sz. határozattal módosított, 1999. augusztus 17-i C (1999) 2645 bizottsági határozat.

<sup>(2)</sup> HL 2008 C 37., 29. o.

<sup>(3)</sup> Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló, 2002. június 25-i 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 248, 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 4. kötet, 74. o.).

## 2008. február 29-én benyújtott kereset – Spanyolország kontra Bizottság

(T-113/08. sz. ügy)

(2008/C 107/68)

Az eljárás nyelve: spanyol

## Felek

Felperes: Spanyol Királyság (képviselő: M. Muñoz Pérez)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

## Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak a közösségi finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2007. december 20-i 2008/68/EK bizottsági határozatot a jelen kereset tárgyát alkotó részében, és
- kötelezze az alperes intézményt a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A megtámadott határozat kizár a közösségi finanszírozásból egyes korrekciókat, amelyek között szerepelnek a jelen kereset érintő, az 1998/99, 1999/2000 és 2000/2001 gazdasági évek olívaolaj termelési támogatását érintő korrekciók, összesen 183 965 185,54 euró összegben, valamint a közvetlen kifizetések korrekciói a szántóföldi növények 2003 és 2004 között kérelmezett területalapú támogatása vonatkozásában összesen 16 591 528,35 euró összegben.

A jelen kérelem konkrétan az olívaolaj termelési támogatását érintő, a támogatásból az Andalúziában az 1999/2000 gazdasági évre vonatkozó részt kizáró pénzügyi korrekcióra, valamint a szántóföldi növények 2003-ban és 2004-ben kérelmezett területalapú támogatását érintő korrekcióra vonatkozik.

Állításainak alátámasztására a felperes a következőkre hivatkozik:

- Az olívaolaj termelési támogatását illetően:
  - Az 1663/95 rendelet <sup>(1)</sup> 8. cikkének megsértése, mivel a pénzügyi korrekció nem a Bizottság által a vizsgálat határára tett megállapításokon, hanem az egyéb vizsgálatoknak megfelelő megállapítások kivetítésén alapul.
  - A 729/70 rendelet <sup>(2)</sup> 2. és 3. cikkének, valamint az 1258/1999 rendelet <sup>(3)</sup> 2. cikkének megsértése, mivel a megtámadott határozat e cikkeket olyan tényállásra alkalmazza, amely nem áll fenn, tekintve, hogy a Bizottság által az elfogadott pénzügyi korrekció indokolása céljából hivatkozott feltételezett szabálytalanságok mértéke nem elégséges.
  - A Bizottság nem vette figyelembe a vizsgálatok eredményének írásban történő közlését megelőző, az 1258/1999 rendelet 7. cikkének (4) bekezdésében előírt huszonnégy hónapos határidőt.
- A szántóföldi növények területalapú támogatását illetően:
  - Az 1663/95 rendelet 8. cikkének (1) bekezdésében előírt eljárás szabályainak megsértése, mivel abban a dokumentumban, amelyben a vizsgálat eredményét közzétették a tagállammal, nem szerepeltek a pénzügyi korrekció indokai, és, másodlagosan, a Bizottság nem vette figyelembe az 1258/1999 rendelet 7. cikkének (4) bekezdésében előírt huszonnégy hónapos határidőt.