

Az ügy adatai

A közösségi védjegy bejelentője:	Actega Terra GmbH
Az érintett közösségi védjegy:	A TERRAEFFEKT matt & gloss szóvédjegy a 2. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (5454517. sz. védjegybejelentés).
Az elbíráló határozata:	Az elbíráló a lajstromozást megtagadta.
A fellebbezési tanács határozata:	A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Actega Terra GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

**A Törvényszék (nyolcadik tanács) 2010. június 16-i ítélete –
Kureha kontra OHIM – Sanofi-Aventis (KREMEZIN)**

(T-487/08. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A KREMEZIN közösségi szóvédjegy bejelentése – KRENOSIN korábbi nemzetközi szóvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A megjelölések hasonlósága – Az áruk hasonlósága – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja) – A korábbi védjegy fennállásának bizonyítéka – Határidők – A 2868/95/EK rendelet 19. és 20. szabálya – A korábbi védjegy tényleges használatának bizonyítéka – A 40/94/EK rendelet 43. cikkének (2) és (3) bekezdése (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 2. cikkének (2) és (3) bekezdése)”

1. *Közösségi védjegy – Harmadik személyek észrevételei és felszólalás – A felszólalás vizsgálata – A korábbi védjegy használatának bizonyítéka – Részleges használat – Hatás (40/94 tanácsi rendelet, 43. cikk, (2) és (3) bekezdés) (vö. 56–57. pont)*
2. *Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló termékek, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 68–69., 90. pont)*

Tárgy

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Sanofi-Aventis SA és a Kureha Corp. közötti felszólalási eljárásra vonatkozó 2008. szeptember 15-én hozott határozata (R 1631/2007-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ügy adatai

A közösségi védjegy bejelentője:	Kureha Corp.
Az érintett közösségi védjegy:	A KREMEZIN szóvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (2906501. sz. védjegybejelentés).
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:	Sanofi-Aventis SA.
A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:	Az 529937. lajstromszámú KRENOSIN nemzetközi szóvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében.
A felszólalási osztály határozata:	A felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.
A fellebbezési tanács határozata:	A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Kureha Corp. maga viseli a saját költségeit, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnál (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) felmerült költségeket.
- 3) A Sanofi-Aventis SA maga viseli a saját költségeit.

A Törvényszék (negyedik tanács) 2010. június 16-i végzése – Biocaps kontra Bizottság

(T-24/09. sz. ügy)

„Verseny – Közigazgatási eljárás – Vizsgálatot elrendelő határozat – Az 1/2003/EK rendelet 20. cikkének (4) bekezdése – A határozat címzettjének létezése – Jogilag nyilvánvalóan megalapozatlan kereset”

1. *Verseny – Közigazgatási eljárás – Vizsgálatot elrendelő határozat – Címzett (1/2003 tanácsi rendelet, 20. cikk, (4) bekezdés) (vö. 25–26. pont)*
2. *Verseny – Közigazgatási eljárás – A Bizottság vizsgálati jogköre – Valamely jogi személyt vagy az általa irányított jogalanyokat arra kötelező határozat, hogy vizsgálatnak vessék alá magukat – Hatály (1/2003 tanácsi rendelet, 20. cikk, (4) bekezdés) (vö. 32. pont)*