

szolgáltatásokra vonatkozó pályázati felhívás (HL S 187.) keretében benyújtott ajánlatát, és a szerződést egy másik pályázónak ítélte, másrésztől kártérítés iránti kérelem.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Az Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE maga viseli saját költségeit, valamint a Kábítószer és Kábítószer-függőség Európai Megfigyelőközpontjánál (KKEM) felmerült költségeket.

A Törvényszék (ötödik tanács) 2010. szeptember 9-i ítélete – Evropaiki Dynamiki kontra Bizottság

(T-387/08. sz. ügy)

„Szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések – A Kiadóhivatal közbeszerzési eljárása – Informatikai szolgáltatások nyújtása – Az ajánlattevő ajánlatának elutasítása – Megsemmisítés iránti kereset – Az odaítélés szempontjai és részszempontjai – Indokolási kötelezettség – Egyenlő bánásmód – Átláthatóság – Nyilvánvaló értékelési hiba – Hatáskörrel való visszaélés – Kártérítési kérelem”

1. *Az Európai Közösségek közbeszerzési szerződésai – Közbeszerzési eljárás útján történő szerződéskötés – Az intézmények mérlegelési jogköre – Bírósági felülvizsgálat – Korlátok (vö. 30., 77. pont)*
2. *Intézmények jogi aktusai – Indokolás – Kötelezettség – Terjedelem (EK 253. cikk; 1605/2002 tanácsi rendelet, 100. cikk, (2) bekezdés; 2342/2002 bizottsági rendelet, 149. cikk, (3) bekezdés) (vö. 31–38., 58–60., 63–67. pont)*

Tárgy

Egyfelől az Európai Unió Kiadóhivatala 2008. június 20-i, a felperesnek a SEI-BUD/AMD/CR rendszerek karbantartásával kapcsolatos informatikai szolgáltatásokra és kapcsolódó szolgáltatásokra vonatkozó közbeszerzési eljárás (AO 10185. sz.) keretében benyújtott ajánlatát elutasító, valamint a szerződést más ajánlattevőnek odaítélő határozatának megsemmisítése, másfelől kártérítés iránti kérelem.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Az Evropaïki Dynamiki – Proigmaena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE viseli saját költségeinek 90%-át és az Európai Bizottság költségeinek 90%-át, ez utóbbi pedig viseli saját költségeinek 10%-át és az Evropaïki Dynamiki – Proigmaena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis költségeinek 10%-át.

**A Törvényszék (ötödik tanács) 2010. szeptember 9-i ítélete –
Nadine Trautwein Rolf Trautwein kontra OHIM (Hunter)**

(T-505/08. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – A Hunter közösségi szóvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja (jelenleg a 207/2009EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja) – A védjegybejelentésben megjelölt árujegyzék korlátozása”