

## TÖRVÉNYSZÉK

**A Törvényszék 2011. október 25-i végzése — Cadila Healthcare Ltd kontra OHIM — Laboratorios Inibsa, SA (ZYDUS)**

(T-287/08. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy — Felszólalás — A felszólalás visszavonása — Okafogyottság”)

(2011/C 362/23)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

*Felperes:* Cadila Healthcare Ltd (Ahmedabad, India) (képviselők: S. Bailey, F. Potin és A. Juaristi ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral, meghatalmazott)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban:* Laboratorios Inibsa, SA (Llissa de Vall, Spanyolország)

### Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Cadila Healthcare Ltd és a Laboratorios Inibsa, SA közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2008. május 5-én hozott határozata (R 1322/2007-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### A végzés rendelkező része

1. A keresetről már nem szükséges határozni.
2. A felperes maga viseli a saját és az alperes részéről felmerült költségeket.

<sup>(1)</sup> HL C 247., 2008.9.27.

**A Törvényszék 2011. október 20-i végzése — United Phosphorus kontra Bizottság**

(T-95/09. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Növényvédő szerek — Napropamid hatóanyag — A 91/414/EGK irányelv I. mellékletébe történő felvétel megtagadása — Későbbi irányelv elfogadása — Okafogyottság”)

(2011/C 362/24)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

*Felperes:* United Phosphorus Ltd (Warrington, Cheshire, Egyesült Királyság) (képviselők: C. Mereu és K. Van Maldegem ügyvédek)

*Alperes:* Európai Bizottság (képviselők kezdetben: L. Parpala és N. B. Rasmussen, később: L. Parpala meghatalmazottak, segítőtjük J. Stuyck ügyvéd)

### Az ügy tárgya

A napropamidnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról szóló, 2008. november 7-i 2008/902/EK bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem.

### A végzés rendelkező része

1. A jelen keresetről már nem szükséges határozni.
2. Mindegyik fél maga viseli saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 102., 2009.5.1.

**2011. szeptember 26-án benyújtott kereset — Peek & Cloppenburg kontra OHIM — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)**

(T-506/11. sz. ügy)

(2011/C 362/25)

A keresetlevél nyelve: német

### Felek

*Felperes:* Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Németország) (képviselő: S. Abrar ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Peek & Cloppenburg (Hamburg, Németország)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2011. február 28-án az R 53/2005-1. sz. ügyben hozott határozatát;

— az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.