

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Törvényszék Nadine Trautwein Rolf Trautwein GbR, Research and Development-et kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 44., 2009.2.21.

**A Törvényszék 2010. szeptember 8-i ítélete — 4care kontra OHIM — Laboratorios Diafarm (Acumed)**

(T-575/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az Acumed közösségi ábrás védjegy bejelentése — Az AQUAMED ACTIVE korábbi nemzeti szövegdjegy — Viszonylagos kizárók — Összetéveszthetőség — A megjelölések hasonlósága — Az áruk hasonlósága — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”)

(2010/C 288/70)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: 4care AG (Kiel, Németország) (képviselők: S. Redeker és M. Diesbach ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Laboratorios Diafarm, SA (Barberà del Vallès, Spanyolország) (képviselő: E. Sugrañes Coca ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Laboratorios Diafarm, SA és a 4care AG közötti felszólalási eljárás tárgyában 2008. október 7-én hozott határozatával (R 1636/2007-2. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Törvényszék a 4care-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 55., 2009.3.7.

**A Törvényszék 2010. szeptember 9-i ítélete — Carpent Languages kontra Bizottság**

(T-582/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések — Közösségi közbeszerzési eljárás — Ülések és konferenciák szervezése — Az ajánlattevő ajánlatának elutasítása — A szerződés más ajánlattevő részére történő odaítélése — Indokolási kötelezettség — Nyilvánvaló értékelési hiba — Egyenlő bánásmód”)

(2010/C 288/71)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Carpent Languages (Brüsszel, Belgium) (képviselő: P. Goergen ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: Simon B. és E. Manhaeve meghatalmazottak, segítők: F. Tulkens és V. Ost ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

A Bizottság 2008. október 30-i, a felperes által az ülések és konferenciák szervezésével kapcsolatos szolgáltatásokra vonatkozó keretmegállapodások megkötésére irányuló, VT/2008/036 számú közbeszerzési eljárásban a szerződés „Tolmácsoknak az egyes események nyelvi igényei szerint történő rendelkezésre bocsátása” elnevezésű 4. sz. részére benyújtott ajánlatot elutasító, továbbá a Bizottság 2008. november 17-i, a 4. sz. rész tekintetében a nyertes ajánlattevő kiválasztásáról szóló határozata ellen benyújtott kereset, valamint a Bizottság kártérítés fizetésére való kötelezése, amennyiben a Törvényszék elutasítja a felperes ajánlatának elutasításáról szóló határozat megsemmisítése iránti kérelmet.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Törvényszék a *Carpent Languages SPRL*-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 69., 2009.3.21.

**A Törvényszék 2010. szeptember 8-i ítélete — *Micro Shaping Ltd* kontra *OHIM* (packaging)**

(T-64/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — A packaging közösségi ábrás védjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja (jelenleg a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja)”)

(2010/C 288/72)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

Felperes: *Micro Shaping Ltd* (Goring-by-Sea, Worthing, Wesr Sussex, Egyesült Királyság) (képviselő: A. Franke ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (*OHIM*) (képviselő: S. Schaffner meghatalmazott)

#### Az ügy tárgya

Az *OHIM* első fellebbezési tanácsa által a packaging ábrás védjegy közösségi védjegyként történő lajstromozása tárgyában 2008. december 11-én hozott határozattal (R 1063/2008-1. sz. ügy) szemben benyújtott kereset

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a *Micro Shaping Ltd*-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 102., 2009.5.1.

**A Törvényszék 2010. szeptember 1-jei ítélete — *Skareby* kontra *Bizottság***

(T-91/09. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Fellebbezés — Közszolgálat — Tisztviselők — Értékelés — Szakmai előmeneteli jelentés — A 2005. évi értékelési időszak — A 2005 januárjától szeptemberéig terjedő időszakra vonatkozóan összeállított egyszerűsített jelentés — A 2004. évi, a megtámadott ítéletet követően részben megsemmisített szakmai előmeneteli jelentésben foglalt megállapítások teljes egészében történő átvétele”)

(2010/C 288/73)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: *Carina Skareby* (Louvain, Belgium) (képviselők: S. Rodrigues és C. Bernard-Glanz ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: G. Berscheid és J. Baquero Cruz meghatalmazottak)

#### Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke (első tanács) F-34/07. sz., *Skareby* kontra *Bizottság* ügyben 2008. december 15-én hozott ítélete (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen benyújtott, ezen ítélet hatályon kívül helyezésére irányuló fellebbezés

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke (első tanács) F-34/07. sz., *Skareby* kontra *Bizottság* ügyben 2008. december 15-én hozott ítéletét (az EBHT-ban még nem tették közzé) hatályon kívül helyezi abban a részében, amelyben a Közszolgálati Törvényszék elutasította a *Carina Skareby* teljesítménye 2005 januárjától szeptemberéig terjedő időszakra vonatkozó értékelésének hiányára alapított jogalapot.
2. A Törvényszék a *Carina Skareby* 2005. január 1-jétől december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentéséről szóló, 2006. július 18-i határozatot megsemmisíti abban a részében, amelyben az a „Teljesítmény” című 6.1. pontra vonatkozik.
3. A Törvényszék a Közszolgálati Törvényszékhez benyújtott, F-34/07. szám alatt nyilvántartásba vett keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.