

A Törvényszék 2010. június 10-i ítélete — Atlas Transport kontra OHIM — Hartmann (ATLAS TRANSPORT)

(T-482/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Megszűnési eljárás — ATLAS TRANSPORT közösségi szóvédjegy — A védjegy tényleges használata — A 40/94/EK rendelet 15. cikke és 50. cikkének (1) bekezdése (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 15. cikke és 51. cikkének (1) bekezdése)”)

(2010/C 209/51)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Atlas Transport GmbH (Düsseldorf, Németország) (képviselők: U. Hildebrandt, K. Schmidt-Hern és B. Weichhaus ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: G. Schneider és S. Schaffner meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Alfred Hartmann (Leer, Németország) (képviselő: C. Drews ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2008. szeptember 9-én hozott, Alfred Hartmann és az Atlas Transport GmbH közötti megszűnési eljárásra vonatkozó határozata (R 1858/2007-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsa által 2008. szeptember 9-én hozott határozatot (R 1858/2007-4. sz. ügy)
2. A Törvényszék az OHIM-ot kötelezi a saját költségei, valamint az Atlas Transport GmbH részéről felmerült költségek viselésére.
3. Alfred Hartmann maga viseli a saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 32., 2009.2.7.

A Törvényszék 2010. június 16-i ítélete — Kureha kontra OHIM — Sanofi-Aventis (KREMEZIN)

(T-487/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A KREMEZIN közösségi szóvédjegy bejelentése — KRENOSIN korábbi nemzetközi szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetevészettség — A megjelölések hasonlósága — Az áruk hasonlósága — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja) — A korábbi védjegy fennállásának bizonyítéka — Határidők — A 2868/95/EK rendelet 19. és 20. szabálya — A korábbi védjegy tényleges használatának bizonyítéka — A 40/94/EK rendelet 43. cikkének (2) és (3) bekezdése (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 2. cikkének (2) és (3) bekezdése)”)

(2010/C 209/52)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Kureha Corp. (Tokió, Japán) (képviselők: W. von der Osten-Sacken és O. Sude ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Crespo Carillo meghatalmazott)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Sanofi-Aventis SA (Párizs, Franciaország) (képviselő: R. Gilbey ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa által a Sanofi-Aventis SA és a Kureha Corp. közötti felszólalási eljárás keretében hozott 2008. szeptember 15-i határozat (R 1631/2007-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Kureha Corp. maga viseli a saját költségeit, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnál (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) felmerült költségeket.
3. A Sanofi-Aventis SA maga viseli a saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 19., 2009.1.24.