

A Törvényszék 2011. szeptember 20-i ítélete — Evropaiki Dynamiki kontra Európai Beruházási Bank

(T-461/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések — Közbeszerzési eljárás — Informatikai rendszer karbantartásához, támogatásához és fejlesztéséhez biztosítandó segítségnyújtásra vonatkozó szolgáltatásnyújtás — Valamely ajánlattevő ajánlatának elutasítása — A szerződés más ajánlattevő részére történő odaítélése — Megsemmisítés iránti kereset — Elfogadhatóság — Hatáskör — Indokolási kötelezettség — Hatékony jogorvoslathoz való jog — Átláthatóság — Arányosság — Egyenlő bánásmód és a hátrányos megkülönböztetés tilalma — Kiválasztási és odaítélési szempontok — Kártérítési kereset — Elfogadhatóság — Elmaradt haszon”)

(2011/C 319/25)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athén, Görögország) (képviselők: N. Korogiannakis és P. Katsimani ügyvédek)

Alperes: Európai Beruházási Bank (EBB) (képviselők: C. Gómez de la Cruz és T. Pietilä, meghatalmazottak, segítőjük: J. Stuyck ügyvéd)

Az ügy tárgya

Egyfelől az EK 225. cikk és az EK 230. cikk alapján előterjesztett, az EBB 2008. január 31-i, a felperesnek az informatikai rendszer karbantartásával, támogatásával és fejlesztésével kapcsolatos segítségnyújtási szolgáltatások nyújtására irányuló közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatát elutasító és a szerződést más ajánlattevőnek odaítélő határozatának megsemmisítése iránti kérelem, másfelől az EK 235. cikk és az EK 288. cikk alapján előterjesztett kártérítés iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék megsemmisíti az Európai Beruházási Bank (EBB) azon határozatát, amelyben az elutasította az Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE által „a »Loans Front Office« rendszer (Serapis) karbantartásához, támogatásához és fejlesztéséhez biztosítandó segítségnyújtás” tárgyú szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési eljárás keretében (2007/S 176-215155) benyújtott ajánlatot, és a szerződést a Sybase BVBA részére ítélte oda.
2. A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
3. A Törvényszék az EBB-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 19., 2009.1.24.

A Törvényszék 2011. szeptember 23-i ítélete — NEC Display Solutions Europe kontra OHIM — C More Entertainment (see more)

(T-501/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A see more közösségi ábrás védjegy bejelentése — CMORE korábbi nemzeti szóvédjegyek — Viszonylagos kizáró ok — Összetevésvesztettség — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)

(2011/C 319/26)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: NEC Display Solutions Europe GmbH (München, Németország) (képviselő: P. Munzinger ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: W. Verburg)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: C More Entertainment AB (Stockholm, Svédország) (képviselő: R. Almaraz Palmero ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a C More Entertainment AB és a NEC Display Solutions Europe GmbH közötti felszólalási eljárásban 2008. augusztus 28-án hozott határozata (R 1388/2007-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a NEC Display Solutions Europe GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 19., 2009.01.24.

A Törvényszék 2011. szeptember 20-i ítélete — Dornbracht kontra OHIM — Metaform Lucchese (META)

(T-1/09. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A META közösségi szóvédjegy bejelentése — A METAFORM korábbi nemzeti ábrás védjegy — Viszonylagos kizáró okok — Az áruk és a megjelölések hasonlósága — A lajstromozás megtagadása — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja) — Az összetevésvesztés veszélye”)

(2011/C 319/27)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG (Iserlohn, Németország) (képviselők: P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt és M. Bergermann ügyvédek)