

A Törvényszék 2011. október 19-i ítélete — Franciaország kontra Bizottság

(T-139/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„A Bíróság tagállami kötelezettségzegést megállapító ítélete végrehajtásának elmulasztása — Kényszerítő bírság — Egyes intézkedéseknek a tagállam részéről történő elfogadása — Megfizetés iránti felszólítás — A Bizottság hatásköre — A Törvényszék hatásköre”)

(2011/C 347/39)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Francia Köztársaság (képviselők: kezdetben E. Belliard, G. de Bergues és S. Gasri, később: E. Belliard, G. de Bergues és B. Cabouat meghatalmazottak)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: T. van Rijn, K. Banks és F. Clotuche-Duvieusart meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselők: S. Behzadi-Spencer, T. Harris és C. Murrell meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Bíróság C-304/02. sz., Bizottság kontra Franciaország ügyben 2005. július 12-én hozott ítéletében (EBHT 2005., I-6263. o.) foglaltak értelmében fizetendő kényszerítő bírság megfizetésére való felszólításról szóló, 2006. március 1-jei C(2006) 659 végleges bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Francia Köztársaság maga viseli saját költségeit, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.
3. Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága maga viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 165., 2006.7.15.

A Törvényszék 2011. október 12-i ítélete — Dimos Peramatos kontra Bizottság

(T-312/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Környezetvédelemmel kapcsolatos projekt tekintetében nyújtott pénzügyi támogatás — LIFE — A kifizetett összeg részleges visszafizetésére kötelező határozat — A finanszírozott projekt keretében a kedvezményezett által teljesített kötelezettségek meghatározása — Jogos bizalom — Indokolási kötelezettség”)

(2011/C 347/40)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Dimos Peramatos (Perama, Görögország) (képviselők: G. Gerapetritis és P. Petropoulos ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: M. Condou-Durande és A.-M. Rouchaud-Joët meghatalmazottak, segítőkük A. Somou ügyvéd)

Az ügy tárgya

A 3240504536. sz. terhelési értesítésről szóló, a Dimos Peramatos-nak (peramai helyi önkormányzat) címzett C(97)1997/29 végleges bizottsági határozattal a Dimos Peramatos-nak nyújtott támogatás keretében a Bizottság által fizetett pénzbeli hozzájárulás visszafizetésére kötelező 2005. december 7-i E(2005) 5361 bizottsági határozat megsemmisítésére, illetve másodlagosan e határozat módosítására irányuló kereset

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Dimos Peramatos maga viseli saját költségeit, valamint az Európai Bizottság részéről felmerül költségeket, ideértve az ideiglenes intézkedés iránti eljárás költségeit is.

⁽¹⁾ HL C 283., 2007.11.24.

A Törvényszék 2011. október 18-i ítélete — SLV Elektronik kontra OHIM — Jiméneiz Muñoz (LINE)

(T-449/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A LINE közösségi ábrás védjegy bejelentése — A Line korábbi nemzeti szó- és ábrás védjegyek — A lajstromozás részleges megtagadása — Viszonylagos kizáró okok — Összetéveszthetőség — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”)

(2011/C 347/41)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: SLV Elektronik GmbH (Übach-Palenberg, Németország) (képviselő: C. König ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: R. Manea meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Angel Jiméneiz Muñoz (Gelida, Spanyolország)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az Angel Jiméneiz Muñoz és az SLV Elektronik GmbH közötti felszólalási eljárásra vonatkozóan 2008. július 18-án hozott határozata (R 759/2007-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2008. július 18-i határozatát (R 759/2007-4. sz. ügy) a 11. osztályba tartozó következő árukra vonatkozó részében hatályon kívül helyezi: „a hálózatról működő lámpák, világítóeszközök és berendezések, színpadi fénytechnikai eszközök, elektromos lámpák és az említett áruk alkatrészei”.
2. A Törvényszék az OHIM-ot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 327., 2008.12.20.

A Törvényszék 2011. október 18-i ítélete — Gutknecht kontra Bizottság

(T-561/08. sz. ügy) (¹)

(„Szerződésen kívüli felelősség — Állategészségügy — Biocid termékek — A piacon meglévő hatóanyagok listájának létrehozása — Rendeleteknek a 98/8/EK irányelv alapján történő, a Bizottság általi elfogadása — Okozati összefüggés”)

(2011/C 347/42)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Jürgen Gutknecht (Kirchheimbolanden, Németország) (képviselők: K. Van Maldegem és C. Mereu ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: P. Oliver és G. Wilms meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Azon kár megtérítésére irányuló kártérítési kereset, amelyet a felperes elsődlegesen különböző rendeleteknek a biocid termékek forgalomba hozataláról szóló, 1998. február 16-i 98/8/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 123., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 23. kötet, 3. o.) alapján történt, a Bizottság általi állítólagosan jogsértő elfogadása miatt, illetve másodlagosan a Bizottság azon állítólagos mulasztása miatt szenvedett el, hogy az nem fogadta el a fenti irányelv alapján szolgáltatott adatok védelméhez fűződő jog biztosításához szükséges intézkedéseket.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék Jürgen Gutknechtet kötelezi saját költségeinek, valamint az Európai Bizottság költségeinek viselésére.

(¹) HL C 55., 2009.3.7.

A Törvényszék 2011. október 13-i ítélete — NEC Display Solutions Europe kontra OHIM — Nokia (NaViKey)

(T-393/09. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A NaViKey közösségi szövegvédjegy bejelentése — A NAVI korábbi közösségi szövegvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja — Az indokolási kötelezettség megsértése — A 207/2009 rendelet 75. cikke”)

(2011/C 347/43)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: NEC Display Solutions Europe GmbH (München, Németország) (képviselő: P. Munzinger ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Hanne meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Nokia Corp. (Espoo, Finnország) (képviselő: J. Tanhuanpää ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Nokia Corp. és a NEC Display Solutions Europe GmbH közötti felszólalási eljárás tárgyában 2009. június 16-án hozott határozata (R 1143/2008-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a NEC Display Solutions Europe GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 297., 2009.12.5.

A Törvényszék 2011. október 18-i ítélete — John Robert Purvis kontra az Európai Parlament

(T-439/09. sz. ügy) (¹)

(„Az európai parlamenti képviselők költségterítéséről és juttatásairól szóló szabályzat — Kiegészítő nyugdíjrendszer — Önkéntes kiegészítő nyugdíj részben tőke formájában történő igénybevételének megtagadása — Jogellenességi kifogás — Megszerzett jogosultságok — Jogos bizalom — Arányosság”)

(2011/C 347/44)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: John Robert Purvis (Saint-Andrews, Egyesült Királyság) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek)