

2. A *Chocoladefabriken Lindt Sprüngli AG*-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 260., 2008.10.11.

**A Törvényszék 2010. december 16-i ítélete –Rubinstein és L’Oréal kontra OHIM — Allergan (BOTOLIST és BOTOCYL)**

(T-345/08 és T-357/08. sz. egyesített ügyek) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — Törlési eljárás — A BOTOLIST és BOTOCYL közösségi szövegvédjegyek — A BOTOX korábbi nemzeti szó- és ábrás védjegyek — Viszonylagos kizáró ok — A jó hírnév sérelme — A 40/94/EK rendelet 8. cikkének (5) bekezdése (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikkének (5) bekezdése) — Indokolási kötelezettség — A 40/94 rendelet 73. cikke (jelenleg a 207/2009 rendelet 75. cikke)”)

(2011/C 46/16)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

*Felperesek:* Helena Rubinstein SNC (Párizs, Franciaország) (képviselők: A. von Mühlendahl és J. Pagenberg ügyvédek) (T-345/08. sz. ügy) és L’Oréal SA (Párizs) (képviselők: A. von Mühlendahl és J. Pagenberg ügyvédek) (T-357/08. sz. ügy)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Allergan, Inc. (Irvine, Kalifornia, Egyesült Államok)

#### Az ügy tárgya

A T-345/08. sz. ügyben az OHIM első fellebbezési tanácsának az Allergan, Inc és a Helena Rubinstein SNC közötti törlési eljárásra vonatkozó, 2008. május 28-i határozata (R 863/2007-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset és a T-357/08. sz. ügyben az OHIM első fellebbezési tanácsának az Allergan, Inc és a L’Oréal SA közötti törlési eljárásra vonatkozó, 2008. június 5-i határozata (R 865/2007-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a kereseteket elutasítja.
2. A Törvényszék a Helena Rubinstein SNC-t kötelezi a költségek viselésére a T-345/08. sz. ügyben.
3. A Törvényszék a L’Oréal SA-t kötelezi a költségek viselésére a T-357/08. sz. ügyben

(<sup>1</sup>) HL C 272., 2008.10.25.

**A Törvényszék 2010. december 17-i ítélete — Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli kontra OHIM (egy piros szalagos csokoládé-harang formája)**

(T-346/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — Közösségi térbeli védjegy bejelentése — Egy piros szalagos csokoládé-harang formája — Feltétlen kizáró ok — A megkülönböztető képesség hiánya — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”)

(2011/C 46/17)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

*Felperes:* Chocoladefabriken Lindt Sprüngli AG (Kilchberg, Svájc) (képviselők: R. Lange, E. Schalast és G. Hild, ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Pohlmann, meghatalmazott)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa által egy piros szalagos csokoládé-harang formájából álló közösségi térbeli védjegy bejelentése tárgyában (R 943/2007-4. sz. ügy) 2008. június 13-án hozott határozattal szemben benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A *Chocoladefabriken Lindt Sprüngli AG*-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 260., 2008.10.11.

**A Törvényszék 2010. december 17-i ítélete — Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli kontra OHIM (egy csokoládé-nyúl formája)**

(T-395/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — Közösségi térbeli védjegy bejelentése — Egy csokoládé-nyúl formája — Feltétlen kizáró ok — A megkülönböztető képesség hiánya — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja) — Használat révén megszerzett megkülönböztető képesség hiánya — A 40/94 rendelet 7. cikkének (3) bekezdése (jelenleg a 207/2009 rendelet 7. cikkének (3) bekezdése)”)

(2011/C 46/18)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

*Felperes:* Chocoladefabriken Lindt Sprüngli AG (Kilchberg, Svájc) (képviselők: R. Lange, E. Schalast és G. Hild, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider, meghatalmazott)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa által egy csokoládé-nyúl formájából álló térbeli közösségi védjegy bejelentése tárgyában (R 419/2008-4. sz. ügy) 2008. július 18-án hozott határozattal szemben benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Chocoladefabriken Lindt Sprüngli AG-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 313., 2008.12.6.

#### A Törvényszék 2010. december 17-i ítélete — Storck kontra OHIM (egy csokoládé-egér formája)

(T-13/09. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy — Közösségi térbeli védjegy bejelentése — Egy csokoládé-egér formája — Feltétlen kizáró ok — A megkülönböztető képesség hiánya — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”)

(2011/C 46/19)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

Felperes: August Storck KG (Berlin, Németország) (képviselők: P. Goldenbaum, T. Melchert és I. Rohr, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: kezdetben: G. Schneider, később: G. Schneider és R. Manea, meghatalmazottak)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa által egy csokoládé-egér formájából álló térbeli közösségi védjegy bejelentése tárgyában (R 185/2006-4. sz. ügy) 2008. november 12-én hozott határozattal szemben benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. Az August Storck KG -t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 69., 2009.3.21.

#### A Törvényszék 2010. december 16-i ítélete — Ilink Kommunikationssysteme kontra OHIM (ilink)

(T-161/09. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy — Az ilink közösségi szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja)”)

(2011/C 46/20)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

Felperes: Ilink Kommunikationssysteme GmbH (Berlin, Németország) (képviselő: B. Schütze ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Pohlmann meghatalmazott)

#### Az ügy tárgya

Az ilink szómegjelölés közösségi védjegyként való lajstromozásával kapcsolatban (R 1849/2007-4. sz. ügy) az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa által 2009. február 5-én hozott határozat ellen benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék az Ilink Kommunikationssysteme GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 153., 2009.7.4.

#### A Törvényszék 2010. december 17-i ítélete — Amen Corner kontra OHIM — Comercio Electrónico Ojal (SEVE TROPHY)

(T-192/09. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A SEVE TROPHY közösségi ábrás védjegy bejelentése — A Seve Ballesteros Trophy és a SEVE TROPHY korábbi közösségi ábrás védjegyek — Viszonylagos kizáró okok — Az áruk és szolgáltatások hasonlóságának hiánya — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja) — A korábbi védjegyek megkülönböztető képessége vagy jóhírneve tisztességtelen kihasználásának, illetve sérelmének hiánya — A 40/94 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése (jelenleg a 207/2009 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése)”)

(2011/C 46/21)

Az eljárás nyelve: spanyol

#### Felek

Felperes: Amen Corner, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselők: J. A. Calderón Chavero és T. Villate Consonni ügyvédek)