

3. Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága, valamint az Európai Bizottság maguk viselik saját költségeiket.

2. A Törvényszék az Abadía Retuerta, SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 171., 2008.7.5

(<sup>1</sup>) HL C 272., 2008.10.25.

**A Törvényszék 2010. május 11-i ítélete — Abadía Retuerta kontra OHIM (CUVÉE PALOMAR)**

(T-237/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Közösségi védjegy — A CUVÉE PALOMAR közösségi szövegvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Földrajzi jelzéseket tartalmazó borvédjegyek — TRIPS-megállapodás — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének j) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének j) pontja))

(2010/C 179/59)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Abadía Retuerta, SA (Sardón de Duero, Spanyolország) (képviselők: X. Fàbrega Sabaté és M.-I. Curell Aguilà ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Crespo Carrillo meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a CUVÉE PALOMAR szövegvédjegy közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozó, 2008. április 2-i határozata (R 1185/2007-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

**A Törvényszék 2010. május 19-i ítélete — Ravensburger kontra OHIM — Educa Borrás (EDUCA Memory game)**

(T-243/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — Törlési eljárás — EDUCA Memory game közösségi ábrás védjegy — MEMORY korábbi nemzeti és nemzetközi szövegvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — A megjelölések hasonlóságának hiánya — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja, 74. és 75. cikke (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja, 76. és 77. cikke)”)

(2010/C 179/60)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Ravensburger AG (Ravensburg, Németország) (képviselő: G. Würtenberger és R. Kunze ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Educa Borrás, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: I. Valdelomar Serrano ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsa 2008. április 8-i — az Educa Borrás, SA és a Ravensburger AG között folyamatban lévő törlési eljárással kapcsolatos — határozata (R 597/2007-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Törvényszék a Ravensburger AG-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 209., 2008.8.15.

**A Törvényszék 2010. május 19-i ítélete — Nexus Europe (Ireland) kontra Bizottság**

(T-424/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Választottbírósi kikötés — Kutatási, technológiafejlesztési és demonstrációs tevékenységekre vonatkozó ötödik keretprogram — Az európai információs társadalomban megfigyelhető makroökonómiai és urbanizációs tendenciákra vonatkozó program (Muteis) — A projektben résztvevő személyek által viselt költségek megtérítésének rendszerére vonatkozó szerződés módosítás következtében elszenvedett kár”)

(2010/C 179/61)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Nexus Europe (Ireland) Ltd. (Dublin, Írország) (képviselő: M. Noonan, barrister)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: R. Lyal és A. Sauka meghatalmazottak)

#### Az ügy tárgya

A Bizottság által a 2001. október 31-én aláírt Muteis IST-2000-30117 számú szerződéssel kapcsolatban elért bizonyos módosítások következtében a felperes által állítólagosan elszenvedett kár megtérítése iránti kérelem.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Nexus Europe (Ireland) Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 6., 2009.1.10.

**A Törvényszék 2010. május 19-i ítélete — Zeta Europe kontra OHIM (Superleggera)**

(T-464/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — A Superleggera közösségi ábrás védjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Megkülönböztető képesség hiánya — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja) — A tények hivatalból történő vizsgálata — A 40/94 rendelet 74. cikke (helyébe lépett a 207/2009 rendelet 76. cikke) — Indokolási kötelezettség — A 40/94 rendelet 73. cikke (helyébe lépett a 207/2009 rendelet 75. cikke)”)

(2010/C 179/62)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

Felperes: Zeta Europe BV (Arnhem, Hollandia) (képviselők: V. Bilardo, C. Bacchini és M. Mazzitelli ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: A. Sempio és O. Montalto meghatalmazottak)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2008. július 17-i, a Superleggera ábrás megjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozásának tárgyában hozott határozata (R 666/2008-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Zeta Europe BV-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 313., 2008. 12.6.