

3. A Francia Köztársaság, az Osztrák Köztársaság, a Lengyel Köztársaság, a Holland Királyság, az Európai Parlament, a Görög Köztársaság, valamint Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 294., 2006.12.2.

**A Törvényszék 2010. május 11-i ítélete — PC-Ware Information Technologies kontra Bizottság**

(T-121/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(„Árubeszerzésre irányuló közbeszerzési szerződés — Közösségi közbeszerzési eljárás — Szoftvertermékek és licenciák beszerzése — Valamely ajánlattevő ajánlatának elutasítása — Kirívóan alacsony összegű árajánlat — Indokolási kötelezettség”)*

(2010/C 179/55)

Az eljárás nyelve: holland

**Felek**

Felperes: PC-Ware Information Technologies BV (Amszterdam, Hollandia) (képviselők: L. Devillé és B. Maerevoet ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselő: E. Manhaeve meghatalmazott, segítője: P. Wytinck ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Elsődlegesen a Bizottság által 2008. január 11-én hozott, a felperes részéről a DIGIT/R2/PO/2007/022 közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlat elutasításáról szóló határozat megsemmisítése iránti kérelem, másodlagosan pedig a felperes által a Bizottság magatartása miatt állítólagosan elszenvedett kár megtérítése iránti kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a PC-Ware Information Technologies BV-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 116., 2008.5.9.

**A Törvényszék 2010. május 12-i ítélete — Beifa Group kontra OHIM — Schwan-Stabilo Schwanhäußer (Íróeszköz)**

(T-148/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Közösségi formatervezési minta — Megsemmisítési eljárás — Íróeszközt ábrázoló, lajstromozott közösségi formatervezési minta — Korábbi nemzeti ábrás védjegy — Megsemmisítési ok — Olyan korábbi megjelölés használata a közösségi formatervezési mintában, amelynek a jogosultja megtilthatja a használatot — A 6/2002 rendelet 25. cikke (1) bekezdésének e) pontja — A korábbi védjegy tényleges használatának igazolására vonatkozó kérelem, amelyet első ízben a fellebbezési tanács előtt nyújtottak be)*

(2010/C 179/56)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Beifa Group Co. Ltd (Ningbo, Zhejiang, Kína) (képviselők: R. Davis barrister és N. Cordell solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Schwan-Stabilo Schwanhäußer GmbH & Co. KG (Heroldsberg, Németország) (képviselők: U. Blumenröder és H. Gauß ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) harmadik fellebbezési tanácsának az R 1352/2006-3. sz. ügyben, a Schwan-Stabilo Schwanhäußer GmbH & Co. KG és a Beifa Group Co. Ltd közötti közösségi formatervezési minta megsemmisítésével kapcsolatos eljárásra vonatkozó 2008. január 31-én hozott határozata ellen benyújtott kereset

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) harmadik fellebbezési tanácsának 2008. január 31-én hozott határozatát (R 1352/2006-3. sz. ügy).
2. A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.

3. Az OHIM viseli a saját, valamint a Beifa Group Co. Ltd részéről felmerült költségeket. A Schwan-Stabilo Schwanhaißer GmbH & Co. KG maga viseli saját költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 142., 2008.6.7.

**A Törvényszék 2010. május 19-i ítélete — Arbeitsgemeinschaft Golden Toast kontra OHIM (Golden Toast)**

(T-163/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — A Golden Toast közösségi szövegvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja)”)

(2010/C 179/57)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e.V. (Düsseldorf, Németország) (képviselők: A. Späth és G. Hasselblatt ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Schäffner meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának a Golden Toast szövegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó, 2008. január 31-i határozata (R 761/2007-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék az Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e.V.-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 171., 2008.7.5.

**A Törvényszék 2010. május 19-i ítélete — Tay Za kontra Tanács**

(T-181/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közös kül- és biztonságpolitika — Mianmarral szembeni korlátozó intézkedések — A pénzkészletek befagyasztása — Megsemmisítés iránti kereset — Az együttesen az EK 60. és EK 301. cikk alapján alkotott jogalap — Indokolási kötelezettség — Védelemhez való jog — Hatékony bírósági felülvizsgálathoz való jog — A tulajdon tiszteletben tartásához való jog — Arányosság”)

(2010/C 179/58)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Pye Phyto Tay Za (Yangon, Myanmar) (képviselők: D. Anderson QC, M. Lester barrister és G. Martin solicitor)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bishop és E. Finnegan meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozók: Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviseli kezdetben: S. Behzadi-Spencer meghatalmazott, később: I. Rao meghatalmazott, segítője: D. Beard barrister) és az Európai Bizottság (képviselik: A. Bordes, P. Aalto és S. Boelaert meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

A Burmával/Mianmarral szembeni korlátozó intézkedések megújításáról és megerősítéséről, valamint a 817/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. február 25-i 194/2008/EK tanácsi rendelet (HL 2008 L 66., 1. o.) részleges megsemmisítése, amennyiben a felperes neve szerepel az e rendelet hatálya alatt álló személyek, csoportok vagy szervezetek jegyzékében.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A keresetet elutasítja.
2. Pye Phyto Tay Za viseli saját költségeit, valamint az Európai Unió Tanácsa részéről felmerült költségeket.