

KÖZSZOLGÁLATI TÖRVÉNYSZÉK

A Közzolgálati Törvényszék (első tanács) 2010. május 11-i ítélete — Nanopoulos kontra Bizottság

(F-30/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közzolgálat — Tisztviselők — A Közzolgálati Törvényszék hatásköre — Elfogadhatóság — Sérelmet okozó aktus — Szerződésen kívüli felelősség — Kiszivárogtatás a sajtóban — Az ártatlanság véelme — Nem vagyoni kár — Fegyelmi eljárás megindításáról szóló határozat — Nyilvánvaló mérlegelési hiba — Segítségnyújtási kötelezettség — A személyzeti szabályzat 24 cikke)

(2010/C 209/79)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Fotios Nanopoulos (Itzig, Luxemburg) (képviselők: V. Christianos, D. Gouloussis és V. Vlasi ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: kezdetben: J. Currall és K. Herrmann, később: J. Currall és K. Herrmann meghatalmazottak, segítők: E. Bourtzalas és I. Antypas ügyvédek)

Az ügy tárgya

A Bizottság kötelezése arra, hogy fizessen a felperesnek kártérítést a felperes alapvető jogainak megsértésért, amely csorbítja becsületét és hírnevét.

Az ítélet rendelkező része

1. A Közzolgálati Törvényszék kötelezi az Európai Bizottságot, hogy fizessen F. Nanopoulos számára 90 000 euró kártérítést.
2. A Közzolgálati Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
3. Az Európai Bizottság viseli az összes költséget.

⁽¹⁾ HL C 171., 2008.7.5., 50. o.

A Közzolgálati Törvényszék (harmadik tanács) 2010. május 4-i ítélete — Petrilli kontra Bizottság

(F-100/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közzolgálat — Tisztviselők — Nyugdíjak — A lakóhely fogalma — Állandó lakóhely — Igazoló iratok)

(2010/C 209/80)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Alessandro Petrilli (Grottammare, Olaszország) (képviselők: J.-L. Lodomez és J. Lodomez ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: J. Currall és D. Martin meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A kinevezésre jogosult hatóság azon határozatának megsemmisítése, amelyben meghatározta a felperes állandó lakóhelyét.

Az ítélet rendelkező része

1. A Közzolgálati Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A. Petrilli viseli az összes költséget.

⁽¹⁾ HL C 55., 2009.3.7., 52. o.