

- 1.c) a nemzeti szabályozó hatóság határozatával kötelezheti-e a megjelölt távközlési vállalkozást, amely tehát nem rendelkezik jelentős piaci erővel, hogy a vállalkozások rendszerei között a rövid szöveges üzenet- és multimédia-üzenet szolgáltatások összekapcsolásáról jóhiszeműen tárgyalásokat folytasson, oly módon, hogy az üzleti tárgyalások során vegyék figyelembe az összekapcsolással elérni kívánt célokat, és a tárgyalásokat annak alapján folytassák, hogy a vállalkozások rendszerei között a rövid szöveges üzenet- és multimédia-üzenet szolgáltatások operabilitását ésszerű feltételek mellett kell létrehozni, annak érdekében, hogy a felhasználók a távközlési vállalkozás hírközlési szolgáltatásait igénybe tudják venni?
- 2) E kérdések megválaszolása szempontjából jelentőséggel bír-e az iMEZ Ab hálózatának jellege, valamint a kérdés, hogy az iMEZ Ab-t nyilvános elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetőjének kell-e tekinteni?

(<sup>1</sup>) HL L 108., 7. o.; magyar nyelvű különkiadás, 13. fejezet, 29. kötet, 323. o.

**A Verwaltungsgerichtshof (Ausztria) által 2008. május 9-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Dr. Susanne Gassmayr kontra Bundesministerin für Wissenschaft und Bundesministerin für Wissenschaft und Forschung**

(C-194/08. sz. ügy)

(2008/C 197/13)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Verwaltungsgerichtshof

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Dr. Susanne Gassmayr

Alperes: Bundesministerin für Wissenschaft und Forschung

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) 1. Közvetlen hatállyal bír-e a várandós, a gyermekágyas vagy szoptató munkavállalók munkahelyi biztonságának és egészségvédelmének javítását ösztönző intézkedések bevezetéséről szóló, 1992. október 19-i 92/85/EGK tanácsi irányelv (<sup>1</sup>) 11. cikkének 1., 2. és 3. pontja?
2. Közvetlen hatály esetében úgy kell-e értelmezni a hivatkozott rendelkezéseket, hogy a leendő anyákra vonatkozó munkavégzési tilalom és/vagy a szülési szabadság időtartama alatt jogos a készenléti díj további folyósítására vonatkozó igény?

3. Ez mindenesetre akkor érvényes-e, ha a tagállam „valamilyen munkabér” további folyósítására vonatkozó rendszer létrehozásáról szóló döntést hozott, hogy az a teljes munkajövedelemre – (a díjazásról szóló 1956. évi [osztrák] törvény 15. §-ában felsorolt) az úgynevezett tevékenységhez kötött (tevékenységtől függő) járandóságok (mint a jelen ügyben vitatott készenléti díj) kivételével – vonatkozik?

- 2) A hivatkozott rendelkezések ellenkező esetben, – közvetlen hatály hiánya esetében – a tagállamok általi átütetés eredményeként azt a célt szolgálják-e, hogy a leendő anyákra vonatkozó munkavégzési tilalom és/vagy a szülési szabadság alatt készenlétet nem teljesítő munkavállaló jogosult legyen az ilyen szolgáltatért járó díj további folyósítására?

(<sup>1</sup>) HL L 348., 1992.11.28., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 2. kötet, 110. o.

**A Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia (Olaszország) által 2008. május 14-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Acoset SpA kontra Conferenza Sindaci e Presidenza Prov. Reg. ATO Idrico Ragusa és társai**

(C-196/08. sz. ügy)

(2008/C 197/14)

Az eljárás nyelve: olasz

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Acoset SpA.

Alperes: Conferenza Sindaci e Presidenza Prov. Reg. ATO Idrico Ragusa és társai.

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés**

Összeegyeztethető-e a közösségi joggal, különösen az átláthatóságnak és a szabad versenynek a Szerződés 43., 49. és 86. cikkében rögzített követelményével egy meghatározott, ipari jellegű szolgáltatás nyújtása végett, kizárólagos társasági céllal alapított vegyes tulajdonú, köz- és magántulajdonban lévő társasági modell, amely számára közvetlenül ítélik oda a szóban forgó szolgáltatást, és amely társaságban az „ipari” és „operatív” jellegű magánjogi tagot nyilvános eljárás során választják ki, miután ellenőrzésre kerültek az elvégzendő szolgáltatásra és a sajátos szolgáltatásnyújtásra vonatkozó pénzügyi és műszaki, valamint a tényleges operatív és üzemeltetési feltételek?